

美研究指重复感染冠病 更可能器官衰竭或死亡 本地专家对研究准确性存疑

林伟杰 报道
lamwkt@sph.com.sg

美国一份研究报告指出，重复感染冠病者更可能器官衰竭或死亡，但本地专家对该项研究的准确性存疑。

美国华盛顿大学医学院和退伍军人事务圣路易斯医疗署联手，以580万名退伍军人为对象展开调研，当中大约4万1000人至少两次感染冠病，44万4000人感染一次冠病。研究涵盖多类冠病毒株，包括德尔塔（Delta）、奥密克戎（Omicron）等。

该研究报告11月10日在《自然医学》（Nature Medicine）期刊上刊登。研究人员采用统计模型分析得出结论，说重复感染冠病者的死亡风险，为感染一次者的两倍，住院风险则为三倍。

分析结果也表明，重复感染者出现肺部问题的可能性为3.5倍，出现心脏问题的可能性为三倍，而脑部出现状况的可能性则为1.6倍。

专科医生梁浩南： 研究对象年纪偏大

本地专家对这项研究结果的准确性抱持怀疑。伊丽莎白诺维娜医院传染病专科医生梁浩南接受《联合早报》访问时说，这项研究的对象年纪偏大，他们可能患有多种疾病，包括肥胖症；要准确进行分析，必须先了解研究族群的预期发病率和预期死亡率。

他指出，新加坡、马来西亚、泰国及香港等亚洲国家和地区冠病发病率和死亡率已同流行性感冒相近，同美国这

项研究的结果似乎有所出入。

苏瑞福公共卫生学院副院长古阿烈（Alex Cook）副教授指出，做研究的最大难处在于往往没有最完整的病例数据，能获得的是经诊断的病例数据。如果重复感染冠病者的症状轻，他们去求医的可能性就会比较低，进而影响数据和最终的分析结果。

他不认为这项研究充分克服了病人求医心态对数据所造成的影响。

本地传染病学专家： 研究出现严重疏漏

另外，亚太临床微生物学与传染病学学会会长淡马亚（Paul Tambyah）教授接受《海峡时报》访问时说，美国这项研究有一些严重疏漏。

首先，两组研究对象有很大的区别：重复感染冠病的人本身免疫力已受抑制（immunocompromised）的可能性比感染一次冠病的人多三倍，已长期接受医疗照顾的可能性则高出九倍。

此外，那580万名退伍军人中，只有4万1000人为重复感染者，数字非常小，解读有难度。难以供广大人口对比，得出有意义的结论。

如果重复感染冠病者的症状轻，他们去求医的可能性就会比较低，进而影响数据和最终的分析结果。

——苏瑞福公共卫生学院
副院长古阿烈