

财经透视 方博亮

从交通客流量和住宅耗电量 旁观居家办公情况

在2007年的一个晚宴上，时任中共辽宁省党委书记的李克强曾在美国大使克拉克·雷德（Clark Randt）面前，批评中国的国内生产总值（GDP）数据是“人造”的，该报道引起人们的广泛关注。在李克强看来，用电量、铁路货运量和银行贷款来判断经济增长，其实更为可靠。

如今，15年过去了，李克强后来成为中国总理，而他解析这些数据的方法仍然有效。事实上，不管是错误的的数据，还是还未采集的数据，我们都可以利用这种方法来验证假设。

让我们思考一下居家办公的棘手问题。工程师、银行家以及其他行业的工作人员，是否如马斯克和苏德巍（David Solomon）等首席执行官所要求的那样，回到办公室工作，还是继续居家办公？

要准确了解这个问题是相当困难的。为了了解未来办公模式的发展趋势，自2020年5月以来，经济学家巴雷罗（Jose Maria Barrero）、布鲁姆（Nicholas Bloom）和戴维斯（Steven Davis）等人，每个月都会对几千名美国人展开调查。

但是，我们也可以像李克强一样，低成本地利用其他数据得出结论，例如以新加坡公共交通客流量以及居民用电量的变化。

令人惊讶的是，2020年4月，当新加坡政府宣布病毒阻断措施将持续到6月中旬时，交通客流量便出现了急剧下降。2021年5月，当政府收紧条例回到解封第二阶段时，客流量再次出现大幅下降，但没有之前的那么严重。

同样有趣的是，2020年4月和2021年5月，居民用电量出现了增长。很明显，如果人们继续在家办公，将消耗更多电力——特别是使用冷气机方面。

此外，居家工作的范围因家庭收入而异。在第一次阻断措施期间和回归到解封第二阶段时，公寓用电量的变化更明显，但建屋发展局两房式组屋用电量的变化要小得多。

在居家办公的趋势方面，这些变化又说明了什么呢？电力数据显示，到今年8月，居民用电已呈下降趋势，且接近冠病疫情之前的水平，单从这些数据来看，大部分人已经回到办公室办公。

但另一方面，地铁、轻轨和巴士的客流量明显低于疫情暴发前，这似乎又与电量数据不太一

致。

是什么导致了这种差异？也许是因为人们虽然已经回到办公室工作，但他们乘坐的是德士或者私召车？又或许是那时候的旅游行业仍不景气，所以公共交通的客流量比疫情前还低。或者员工仍在远程工作，只是不在家里办公——他们也许到附近的公共场所，例如咖啡馆和图书馆办公。又或者他们在家工作，但节省用电量。

重要的是，只要掌握相关数据，比如德士和私召车的乘坐情况、游客入境人数以及商业用电量，我们就可以检验大多数假设。

而且，如果掌握了每天的交通使用数据、住宅和商业用电量，我们甚至可以研究一个新出现的课题——每周四天工作制是否可行。

2015年，李显龙总理呼吁政府机构公布更多数据，并改善数据的获取途径。他究竟为什么这么做呢？因为只有向公众提供数据，研究人员和学生才能从研究中得出结论——比如利用公共交通的客流量和住宅用电量，来判断居家办公的情况。

关键的一点是：政策制定者应该将数据进行细致分类，并定期公布。我是从陆路交通管理局获得公共交通的客流数据，并从新加坡电力网站得到用电量数据。

让我困惑的是，政府数据门户网站（data.gov.sg）并没有发布这样的数据。一般情况下，除了可能会威胁安保的数据，其他数据应该加以发布。但这个门户网站看起来数据陈旧，比如首页上的“新加坡概览”（Singapore at a glance）展示的是2014年的出口情况。政府在这方面是否能做得更好呢？

我们或许可以向香港的数据网站（<https://data.gov.hk/en/annual-open-data-plans>）看齐。香港的政府机构不仅会公布数据清单，而且还会发布更新数据的计划。新加坡政府机构也应该这样做，这样我们就能更加容易地监督政府部门公布数据的进展。

文章英文版首发于《海峡时报》
作者是新加坡国立大学策略与政策、经济学特聘教授、SPIRE（教育部资助的服务生产力研究项目）首席调查员、2005年至06年官委委员
本文观点不代表新加坡国立大学商学院机构
译文由作者提供