



“新加坡的种族与种族歧视课题”论坛小组讨论由新加坡管理大学社会学教授郑宝莲（左起）主持。参与小组讨论的来宾包括南洋理工大学社会科学学院助理教授那瓦尼亚、新加坡国立大学传播及新媒体系副教授厄米、新加坡国立大学社会学系副教授吴佩松，以及《联合早报》兼《联合晚报》总编辑吴新迪。（新加坡政策研究所提供）

## 总编辑吴新迪：为读者提供交流平台 《联合早报》出发点是为促进真诚讨论

作为传统媒体，《联合早报》是个为读者提供意见交流的平台，包括刊登一些涉及敏感课题的读者来函。

不过，报章的出发点是为了促进真诚的讨论，加强对彼此的了解，绝非要挑起某个群体的负面情绪。

《联合早报》兼《联合晚报》总编辑吴新迪昨天以座谈来宾身份参加“新加坡的种族与种族歧视课题”论坛时，针对线上观众的提问发表上述立场。论坛由新加坡政策研究所和拉惹勒南国际关系学院联合主办。

吴新迪解释，传统媒体也有责任为公众提供讨论的空间，让持有不同观点的人相互交流。他同意公开讨论一些课题确实存有风险，但是若一味地对敏感课题保持沉默不加以讨论，当有重大事情发生时情绪就可能一触即发。

“我们必须接受有些人可能与自己持有不一样的观点，不



本地社会有多元种族，《联合早报》兼《联合晚报》总编辑吴新迪认为，传统媒体有责任为公众提供讨论的空间，让持有不同观点的人相互交流。（陈渊庄摄）

能只强调自己的话语权，也得放宽心胸聆听其他人的想法，而我认为报章可以给予人们这样的平台。不过，我们在刊登这些文章时也会谨慎处理，审视作者的语

气，判断他是想开启真诚的对话还是为了煽动情绪。”

早前有200多名学者联署公开信，指《早报》这个月9日发表的社论《扩展公共空间 促进

种族和谐》“忽视了结构性种族歧视和长期性种族刻板印象的问题”。

### 黄循财：社论清楚表明 不认同种族主义

就此，为论坛发表主旨演讲的财政部长黄循财，在回答主持人拉惹勒南国际研究院、卓越国家安全研究中心主任萨稀贾古玛（Shashi Jayakumar）博士的问题时说，他仔细阅读了这篇社论，文章清楚表明不认同种族主义，并认为近期发生的种族歧视事件是不可接受的。

“这篇社论尝试为这一连串事件的发生提供一些解释，但我不认为文章有意说这些解释是全面的，或是说有了这些解释后我们就无须进一步探讨相关课题。显然地，所有人都希望深入了解新加坡出现种族主义的原因，以便解决根本问题。”

黄循财指出，大家必须根据语境、情况和现实仔细研究事情，了解问题出在哪里，然后看看哪些地方能加以改进，包括政策、人们的言行或是体制的问题等。他相信这也是早报社论的用意和出发点。