

研究：永久居民住户密度较高 少数种族较集中组屋区社会信任度较低



研究发现，在永久居民住户密度较高的组屋区，少数种族越集中，受访者的社会信任度和生活满意度越低。然而，民众俱乐部等促进街坊互动的共享空间，有助增进族群交流，缓解紧张关系。（林泽锐摄）

研究人员分析了永久居民和少数种族住户密度，如何对邻里的社会信任度和生活满意度同时形成影响。结果显示，在永久居民住户密度较高、少数种族较集中的组屋区，区内居民的社会信任度和生活满意度则越低。学者强调，这显示少数种族和永久居民之间的关系有改善空间，但不代表我国的社会结构濒临瓦解。

杨浚鑫 报道
yeoch@sph.com.sg

研究发现，在永久居民和少数种族较集中的组屋区，发生冲突的可能性略高些。然而，这种紧张关系可通过民众俱乐部等促进街坊互动的设施，得到调和。

这项研究由新加坡国立大学应用研究中心梁振雄副教授，以及新加坡国立大学商学院市场营销系副教授陈素娟和淡马亚淑娟合作进行，预计今年内正式发表。

研究以陈素娟和淡马亚淑娟2018年发表的“2016新加坡生活素质调查”为基础，此调查访问了分布在全岛各地的1188名组屋居民，了解他们对移民的包容度、社会信任度及生活满意度等。

研究人员也根据组屋是否达到永久居民配额或种族比例顶限，绘制地图以呈现永久居民或各族较集中的地区。

参与研究的梁振雄解释，研

究旨在借助空间大数据，了解邻里环境对社群关系的影响。

因此，研究人员结合生活素质调查、上述地图、组屋转售价数据，以及组屋与民众俱乐部和公园等设施的距离，以进行分析。

永久居民较集中组屋区社会信任度较高

分析结果显示，与其他地区相比，永久居民住户较集中的组屋区，对移民较不包容，但社会信任度较高。

以信任度为例，它是根据受访者在生活素质调查中对三道问题的回答来计算的，即：“你认为他人值得信任吗，还是与人打交道时须小心？”“你认为大多数人会找到机会就占你便宜，还是公平对待你？”“你认为人们一般会乐于助人还是大多为自己着想？”

经计算后，永久居民住户密度较高的组屋区，平均信任指数

是1.63，永久居民住户密度较低的组屋区则是1.37。指数越高，社会信任度越高。

梁振雄解释：“直觉上，我们可能假设移民较集中的邻里会面临更大社会矛盾，但实证研究显示未必如此……这类组屋区表现出更高信任度，因为移民社群有自己的社会联系网，并更愿意与不同身份的人往来。”

另一方面，研究也发现，在少数种族住户较集中的组屋区，受访者的社会信任度和生活满意度较低。

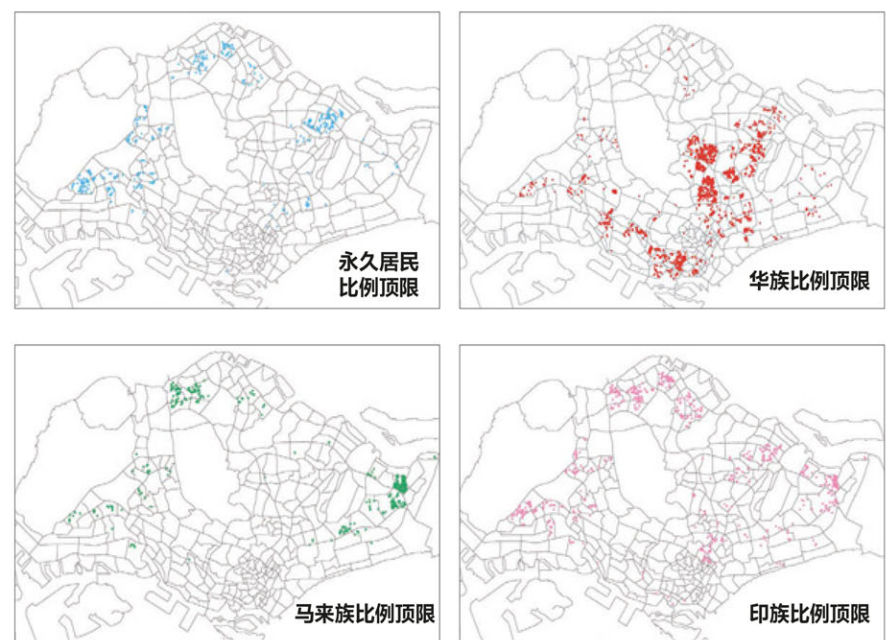
梁振雄说：“少数种族较集中的邻里，可能有其他社会经济包袱，限制他们与其他族群互动的机会，因此街坊之间的了解较少。这方面还得进行更多研究。”

民众俱乐部等共享空间可促进族群交流调和关系

研究人员也分析了永久居民和少数种族住户密度，如何对邻里的社会信任度和生活满意度同时形成影响。

结果显示，在永久居民住户密度较高、少数种族较集中的组屋区，区内居民的社会信任度和生活满意度则越低。换句话说，组屋区内的永久居民和少数种族越多，发生冲突的可能性相较于其他组屋区略高。

达到居民比例顶限的组屋分布 (2018年)



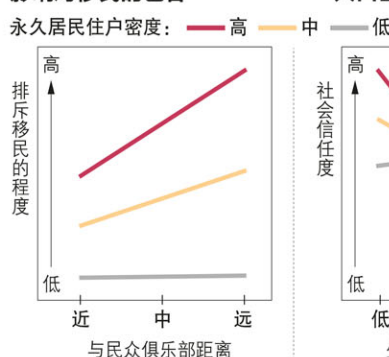
邻里环境对社群关系的影响

永久居民较集中的组屋区，与民众俱乐部的距离越近，区内对移民的排斥情绪就越低。

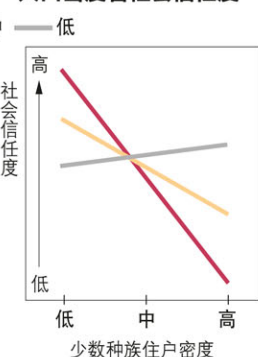
在永久居民住户密度较高、少数种族较集中的组屋区，区内居民的社会信任度和生活满意度越低。

例如，在永久居民较集中，但少数种族住户密度较低的组屋区，区内居民的信任指数是1.65。但在永久居民和少数种族住户密度均高的组屋区，信任指数却下降至1.23。

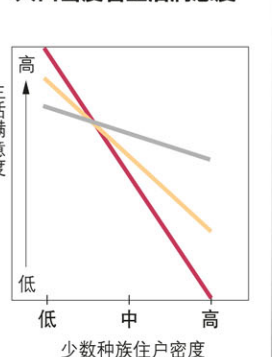
住家与民众俱乐部的距离影响对移民的包容



从永久居民和少数种族人口密度看社会信任度



从永久居民和少数种族人口密度看生活满意度



资料来源 / 梁振雄、陈素娟、淡马亚淑娟

早报图表

对此，梁振雄解释，少数社群涵盖少数种族和移民，他们在与邻居或主流社会成员往来时，对自己的文化背景和身份会更有意识；两个群体对彼此也更有戒心。

他强调，这显示少数种族和永久居民之间的关系有改善空间，但不代表我国的社会结构濒

临瓦解。研究也发现，民众俱乐部等促进街坊互动的共享空间，有助增进族群交流，调和紧张关系。例如，永久居民较集中的组屋区，与民众俱乐部的距离越近，区内对移民的排斥情绪就越低。

梁振雄因此建议，与其按人口规模来决定在哪里增建民众俱

乐部，不如更有针对性地在永久居民和少数种族居民较集中的地方添设这类设施。

根据我国公共住屋政策，同一个邻里及同座组屋的非马来西亚籍永久居民比率不能超过5%及8%。建屋发展局也参考全国种族比例，为邻里及组屋设下种族比例顶限。