

学者：已非种族问题 社会要进步须改善弱势群体社会流动性

美国人口地理学家科特金教授在新加坡透视论坛2021研讨会上表示，为弱势群体提供提升的机会，是整个社会一起进步的最佳途径，重点是让他们找到更好的工作、得到更好的教育以及掌握所需的技能。

陈可扬 报道
tanky@sph.com.sg

美国学者认为，全球多个国家面对的最主要问题并非族群之间的不平等，而是各经济阶层向上提升机会不均等，因此与其只关注种族问题，还不如多考虑如何创造条件帮助弱势群体改善社会流动性。

新加坡政策研究所线上举办的新加坡透视论坛2021研讨会，昨天进行第二天的讨论。美国人口地理学家科特金（Joel Kotkin）教授在题为“身份认同与凝聚力”的社会学专题讨论中，做出以上表示。

科特金说：“问题在于有这么一群人，他们或许教育程度不高，很难适应复杂的经济体系，但这不是种族问题……而是经济问题，或者说缺乏社会流动性的问题。”

缩小收入差距 对族群关系起积极作用

他强调，为这一群人提供提升的机会，是整个社会一起进步的最佳途径，重点是让弱势群体找到更好的工作、得到更好的教育以及掌握所需的技能，“从这个角度来看，新加坡解决得不错，美国可以从中学不少。”

南洋理工大学拉惹勒南国际研究学院“多元社会跨宗教关系学”研究生计划主任阿拉米慕沙（Mohammad Alami Musa）也指出，国家的团结及社会的凝聚力也须要通过经济繁荣来实现。

他说，最新的统计数字显示，新加坡人的收入整体有所提升，收入最低20百分点的人收入增加的速度比处于中位数的人来得快，反应收入差距的基尼系数也降到0.4以下，他认为这将对族群关系产生积极的影响。

他也说，如今不同社会群体之间的区别也不再限于收入，而是是否掌握科技、享有数码资源，甚至是家中是否拥有电脑，“我认为这是新式的社会划分，有可能产生社会断层”。

新加坡国立大学社会学系副主任吴佩松副教授指出，与族群差异相比，接下来10年至20年，人们更关注的将是性别宗教及地域认同这些跨越种族的区分方式。

他也说，在本地的外来人士经济情况也出现两极化，既有住在公寓等私人房产、掌握高技能的高端者，也有住在客工宿舍、技能与薪金都比较低的客工。

“如何让这两个群体融入本地社会也成问题，现在已经有年轻及中年国人为此投身政治，而他们的政治立场截然不同，一些是较为保守、较排外的本土主义者，也有倾向于自由派的一群……接下来10年这些问题都会涌现，尤其是冠病疫情平复之后。”

借用“白人特权”概念 谈“华人特权”有欠思量

吴佩松也指出，生搬硬套美国“白人特权”的概念在新加坡大谈“华人特权”，即不符合本地历史，也没有考虑到两地族群



新加坡政策研究所线上举办的新加坡透视论坛2021研讨会，昨天进行第二天的讨论。美国人口地理学家科特金（上排中）、南大拉惹勒南国际研究学院“多元社会跨宗教关系学”研究生计划主任阿拉米慕沙（上排右）、国大社会学系副主任吴佩松副教授（下排右）以及非营利组织以人为本网络联盟联合创始人冯美玲（下排左）围绕身份认同与凝聚力等社会学课题进行讨论，主持讨论的是政策研究所的马修博士（上排左）。

（新加坡透视论坛2021直播平台截屏）

间关系的不同。

“当有人提出‘华人特权’的时候，事实上是不加辨别地引进另一个社会的历史……结果全体华人都得为这些历史问题上黑锅。”

非营利组织以人为本网络联盟（People-Centered Internet）联合创始人冯美玲也说，借用“白人特权”的概念来谈“华人特权”有欠思量，“直接套用另外一个国家的概念，简直荒唐。”

阿拉米慕沙也认同吴佩松的说法，并指出“特权”概念有独特的内涵及语境，不应过度简单化。“你得要仔细研究语境、局势及社会背景，只有在搞清楚概念的时候，才做出更正当的结论。”

阿拉米慕沙也说，他坚信对话的力量，“我希望能够在接下来10年至20年，看到人们更多地进行对话，这是避免社会两极化的灵丹妙药”。