

方向盘 许通美

美国总统大选：两党应放下歧见寻求共识

美国是一个国情非常复杂的国家。虽然我曾在该国生活过20多年，但我还是经常对它所发生的事件感到惊讶和困惑。本文尝试解读由候任总统乔·拜登和候任副总统卡玛拉·哈里斯赢得的2020年选举。我要补充的是，现任总统特朗普尚未承认败选，并打算在法庭上挑战选举结果。

蓝州与红州

蓝色代表民主党，红色则代表共和党。这次选举结果的一个非常突出的特点是，西岸的三个州和东北岸的10个州都是蓝色州。

原因可能是住在东西两岸的人受过更好的教育，比较国际化，更为开放。所以，他们大多把票投给民主党。

为何南部红彤彤？

另一个显著的特点是，南北战争期间作为邦联一部分的大多数南部州都是红色州，唯有佐治亚州是例外。

从历史上看，南部各州都是蓝色州。然而，当肯尼迪和约翰逊两名总统决定结束南方的种族隔离制度，并提出《民权法案》和《选举权法案》时，南部州感到被民主党出卖了。结果，它们全都转而支持共和党。林肯所在的共和党已忘记了他的政治遗产，成为白人选民的捍卫者。

为何两岸之间多红州？

同样引人注目的是，东西两岸之间的大多数州都是红色州。这种现象有什么解释吗？我认为有。住在美国中部地区的人，往往比住在东西两岸的人更保守，对宗教也更为虔诚。

许多生活在农村和西部地区的美国人往往拥有枪支，以狩猎为消闲活动。共和党把基督教当作武器来对付民主党，它还支持美国全国步枪协会和枪支游说团体。要想更好地理解这个问题，请参阅乔·巴金特（Joe Bageant）的优秀著作《与耶稣一同猎鹿》（Deer Hunting with Jesus）。

城乡选民之别

还有另一个有意思的现象，就是城市选民与郊区和农村选民之间的政治分歧，前者倾向于投票给民主党，后者则倾向于投票给共和党。我们在英国脱欧公投中，也看到同样的分歧现象。

一个可能的解释是，生活在城市的

人，往往比生活在郊区和农村的人更加崇尚自由主义。

教育鸿沟

教育是造成分歧的另一个因素。受过大学教育的白人选民和没有上过大学的白人选民之间，似乎存在着政治分歧。有大学学历的人倾向于投票给民主党，而没有大学学历的人倾向于支持共和党。

我想，这是由于那些受过大学教育的人，往往比那些没有受过大学教育的人，更能接受自由主义思想。

白人工人阶级

在2016年总统选举之前，两党都没有关注过白人工人阶级选民。从历史上看，民主党是工人阶级的维护者，但政党错误地将这部分选民的支持视为理所当然。希拉莉等民主党领导人也变得精英主义，因而与这一选民群体脱节。

2016年，特朗普看到了成为这一群体的捍卫者的机会。共和党因此成功地赢得了白人工人阶级选民的支持。要更好地理解这方面的发展，我推荐两本好书：J·D·万斯（J. D. Vance）的《绝望者之歌》（Hillbilly Elegy）和琼·C·威廉斯（Joan C. Williams）的《白人工人阶级》（White Working Class）。

白人选民和黑人选民

选民的投票行为也体现了种族差异性。大多数黑人选民都把票投给了拜登，亚裔美国人、西班牙裔美国人和美国原住民也大部分投票支持他。

然而，在佛罗里达州，有两个西班牙裔美国人群体投票给特朗普。他们是在意识形态上反左的古巴裔美国人，以及感谢特朗普制裁委内瑞拉总统马杜罗的委内瑞拉裔美国人。

就白人选民而言，尤其是白人男性选民，多数人投了特朗普的票。大多数白人女性选民则投票支持拜登。

性别差异

男女选民的投票行为也存在性别差异。在每次选举中，女性选民的参与率都高于男性选民，两者之间的差距为4个百分点。

在女性选民中，比较多投给民主党，约56%的女性登记选民认为自己是民主党人或倾向于支持他们，而只有38%的女性选民认为自己是共和党人或倾向于支持他们。

年轻选民

30岁以下的年轻选民投了谁的票？这批选民占选民总数的17%。据新闻评论网站Vox报道，今年有53%的年轻选民投了票，而他们并没有形成统一的票仓。

略超过半数的年轻男性选民投了特朗普。绝大多数年轻女性选民把票投给了拜登。有色人种青年则压倒性地投票支持拜登。塔夫茨大学蒂施学院（Tufts University Tisch College）于11月7日发布的一份报告显示，年轻人的选票是拜登获胜的因素之一。

分裂的美国

30年前，美国是一个迥然不同的国家。以前的美国，两党只把对方视为竞争对手，而非敌人。两党领导人经常协商，并往往能够就有争议的问题达成共识。在那个年代，他们都同意国家重于党，党重于个人。近年来，一些美国领导人却似乎把自己置于政党之前，把政党置于国家之前。

例如，我记得，取决于哪个政党在参议院拥有多数席位，民主党参议员拜登和共和党参议员卢格尔（Richard Lugar）会轮流担任权力很大的参议院外交关系委员会主席。这两位参议员是朋友，能够密切合作。

诚然，两党在意识形态上有些差异。共和党主张自由贸易，民主党则更具保护主义色彩。民主党在其外交政策议程中，倾向于优先考虑民主和人权。

然而，两党的区别，只是程度上的，而不是性质上的。它们之间的共同点多于不同点。

在过去的30年里，美国变得更加两极化和分裂。这种态度上的根本转变，可能始于众议院议长、共和党人金里奇（Newt Gingrich），他把民主党视为敌人，主张对抗而非妥协。两党的关系遂恶化，并将对方视为人民的公敌。

未来展望

拜登肩负修复美国社会裂痕和团结美国人民的重任。我们必须祝愿他在团结一个严重分裂的国家方面，能取得成功。我希望共和党人在国会，不会像对待总统奥巴马那样，事事与拜登作对。

民主党和共和党必须搁置它们的琐碎分歧，共同应对2019冠状病毒疾病大流行、经济衰退、黑人对平等和正义的正当诉求、气候变化，以及制定新外交政策等重大挑战。

哈里斯当选副总统创下了三个历史第一。她是担任这一要职的第一位女性、第一位黑人妇女和第一位亚裔美国人。对拜登来说，她是一笔巨大的资产。

最后，我要对民主党和共和党的朋友们说：只有在国内团结一致的情况下，美国才能在国外发挥最大的领导作用。

作者是新加坡国立大学
香灰莉木学院荣誉院长
黄金顺译