

“旅行气泡”计划将带来碎片化国际旅行

陈刚

在2019冠状病毒疾病疫情全球蔓延的背景下，跨国界的旅行与交通遭受了百年不遇的惨重打击。如今一些国家和地区因为疫情缓解，正考虑重启国内经济与国际交往。

但是，由于全球尚未研制出应对冠病的特效药或疫苗，以及疫情在很多国家并没有得到有效控制，对于重新开放边界和欢迎外国游客，各国仍是非常慎重，担心境外输入造成疫情反弹。

由于各国希望重振旅游业的冲动仍在，因此一些政府开始考虑实施“旅行气泡”计划（或“旅行走廊”计划），有限度地恢复和邻近地区的人员往来。如果疫情的全球蔓延出现常态化的趋势，这种“旅行气泡”安排不失为重启国际旅行的应对良方；但有可能导致碎片化的全球旅行局面，把全球化带入一个新的阶段。

所谓“旅行气泡”，指两国或多国间共同认可的跨国安全旅行走廊，即这些国家在对世界各国重新开放因疫情关闭的边界前，首先解除彼此间的旅行禁令。

在两国间建立“旅行气泡”时，这两国境内的健康居民，可以在免于隔离措施的情况下，在对方国家指定的口岸入境，但其他国家的居民在进入这两国时，仍然受到严格的隔离与检疫措施的管制。由此可以看出，“旅行气泡”是排他性和区域性的，而不是全球性的旅行便利化安排。

新西兰总理阿德恩与澳大利亚总理莫里森近日发表联合声明

说，两国将尽快建立跨塔斯曼海的安全旅行区，即“旅行气泡”，以减少疫情导致的两国间旅行限制。此外，澳新两国还计划把“旅行气泡”计划，拓展到南太平洋岛国的邻近地区，以减少区域内的入境限制。

此外，中国的香港和澳门特别行政区政府，也建议在港澳之间建立“旅行气泡”安排，恢复彼此间的人员往来。包括立陶宛、爱沙尼亚和拉脱维亚的波罗的海三国，也在考虑建立类似的“旅行气泡”计划，在波罗的海地区开始恢复国际旅行。

从以上信息可以看出，“旅行气泡”计划将首先实施于那些地理上邻近、国情相似以及疫情控制都较好的国家与地区之间。换句话说，“旅行气泡”与全球自由旅行之间的关系，有点像双边或区域自由贸易协定，跟世界贸易组织（WTO）框架下的全球自由贸易协定之间的关系。

正如在全球自由贸易谈判陷入僵局的背景下，区域自由贸易谈判日渐活跃一样，“旅行气泡”也反映出在全球旅行受阻的背景下，跨国旅行可能开始出现区域化的特点。换句话说，洲际旅行可能不再流行，取而代之的是人们到邻近国家和地区去旅行。

在国际贸易领域，我们已经看到各国政府热衷于达成区域和双边贸易协定，以及全球贸易的日渐碎片化。如果将来伴随疫情的常态化和“旅行气泡”计划的盛行，跨国人员交往的领域，也会出现在贸易领域已经出现的区

域化和碎片化趋势。

并非所有地理上相邻的国家和地区之间，都会建立“旅行气泡”安排。这些国家除了必须满足以上各种条件之外，还有一个重要的前提条件，即彼此之间应该存在足够的政治与安全互信；否则即便这些国家都已经有效控制住疫情，一国政府对于他国的信息披露是否透明、战略意图是否良好，以及政府对社会的控制力是否有效等，仍会心存疑虑。在缺乏互信甚至以邻为壑的环境下，跨国界的“旅行气泡”是不大可能建立起来的。

以澳大利亚和新西兰为例，两国之所以能够率先尝试建立“旅行气泡”，正因为两国不仅地理上靠近，国情相似，本国疫情控制较好，更在于两国无论在战略互信、政治理念、治理结构和安全认同上，都有很多共同点。无论从历史还是现实来看，彼此对对方都不构成任何战略和安全上的威胁。这是“旅行气泡”建立的重要前提条件。

对于东亚各国来说，如果疫情阴影挥之不去，政府间也有达成“旅行气泡”的动力。然而，如何克服彼此间的政治隔阂与战略冲突，是未来建立类似旅行安排的关键挑战。如果各国之间连“旅行气泡”协议也不能达成，那将在疫情持续的情况下，继续倒退回“鸡犬之声相闻，老死不相往来”的境地。

作者是新加坡国立大学东亚研究所高级研究员、助理所长