

# 调查：移民课题与阶级差异 最可能动摇国人对政府信任

杨浚鑫 报道  
yeoch@sph.com.sg

移民课题和阶级差异最可能动摇国人对政府的信任。一项全国调查发现，近四成受访者认为，这两个断层线倘若处理不当，将导致国人对政府的信任下滑。

这项调查由李光耀公共政策学院新加坡政策研究所和种族和谐资源中心OnePeople.sg开展，于去年8月至今年1月进行，共4015名公民和永久居民参与。

研究人员列出五个可能影响社会凝聚力的断层线，并询问受访者，倘若未妥善处理这些断层线，可能对我国造成的后果。

这五个断层线是种族、宗教、社会经济阶级差异、移民，以及同性恋、双性恋与跨性别者（简称LGBT）相关课题。

结果显示，种族和宗教被认为较有可能引发冲突与暴力，但是只有四分之一的受访者将课题是否处理得当，与国人对政府的信任度挂钩。

五个断层线之中，被视为最可能影响国家身份认同和政府信任程度的，是移民课题。

41.3%的受访者认为，移民课题如果处理不当，将削弱国家身份认同，39.5%也认为，国人对政府的信任可能因此下滑。

与少数种族相比，有较高比率的华族受访者持上述看法。报告指出，这或许是因为，涌入我国的要么是非华族移民，要么是有着不同习俗规范的华族移民。“更多华族受访者可能希望保有独特的新加坡华人身份，担心移民会改变这种情况。”

调查也发现，越富有的国人，越担忧移民课题的可能后果。居住在私宅者，至少一半认为，移民课题如果处理不当，将削弱国家身份认同和对政府的信任。相比之下，居住在三房式或更小组屋单位的受访者，只有约三分之一持相同看法。

报告指出，一个可能的解释是，较

富裕者无论在职场还是私宅市场，都面对更多来自外籍人才的竞争。

年轻国人也对阶级和移民课题更敏感。18岁至25岁的受访者中，44%认为阶级差异如果处理不当，将降低国人对政府的信任。65岁以上的受访者中，只有29%这么认为。

至于如何弥合断层线，分别有45.3%和47.1%的受访者希望，在处理阶级和移民课题上，政府能更多介入。

受教育程度较高者或是较年轻人，尤其这么认为。他们也更倾向于认为，应开展更多公开讨论来解决阶级和移民问题。

**多数国人仍有邻避心态 刊第4页**

## 调查： 六成国人不喜欢和新移民为邻

杨浚鑫 报道  
yeoch@sph.com.sg

六成受访国人不喜欢和新移民做邻居，他们认为理想的情况是，住家附近只有1%至20%的人口是新移民。

这是李光耀公共政策学院新加坡政策研究所和种族和谐资源中心OnePeople.sg的一项全国调查，研究人员建议政府在制定移民政策时，应考量国人可接受的移民比率。

调查显示，国人仍无法完全接纳移民，尤其是当他们与新移民住得越近，接纳程度就越低。

尽管47.8%的受访者认为，移民占我国总人口的理想比率是11%至30%之间，若将范围缩小至组屋，人们的接受程度就比较低，有42.9%的受访者希望同座组屋只有1%至10%是新移民。总的来说，68%的受访者认为，所居住的邻里，新移民比率最好维

持在1%至20%。

相较于年长国人，年轻国人更能够接纳移民。65岁以上受访者中，44.9%希望邻里只有1%至10%的人口是新移民。18岁至25岁受访者中，则只有26.6%这样认为。

研究人员在报告中也提及，近日在网上疯传的一名公寓居民怒骂保安的视频，报告指出网民的留言普遍涵盖三点。一、要求惩处这位居民，如逮捕他、调查他的学历、解雇他，或将他驱逐出境；二、强调这名居民是外籍人士而保安是本地居民；三、将居民的无礼暴怒行为，归咎于他的种族和外籍身份。

“这起事件清楚勾勒出移民和阶级课题是如何交织，以及人们对政府干预以缓解移民和阶级课题存在一些期许。”

值得庆幸的是，调查也发现，多数受访者愿意各社会经济

### 我国社会断层线与潜在后果

问题：某些断层线可能影响社会凝聚力。如果处理不当，您认为下列课题可能对新加坡造成怎样的后果？（您可以根据自己的意愿在多个选项上打勾。）

断层线	回答这道问题的受访者人数	打勾的受访者比率（%）						
		没有后果	在社区内滋生怀疑或不信任感	造成观点两极化	激起对特定群体的愤怒	削弱国家身份认同或归属感	对政府或政治人物的信任度下降	引发暴力
种族	3914	12.8	48.5	35.3	48.1	30.6	29.6	34.0
宗教	3903	13.8	42.0	42.6	46.3	22.7	24.0	31.9
社会经济阶级差异	3867	12.4	27.8	36.6	36.5	27.9	37.2	14.6
移民	3878	11.4	28.9	31.1	37.6	41.3	39.5	16.6
同性恋、双性恋与跨性别者（LGBT）相关课题	3879	16.5	23.2	42.4	41.2	19.6	23.5	13.8

资料来源 / 李光耀公共政策学院新加坡政策研究所

早报图表

阶级之间加深互动。例如，几乎所有受访者（93%）认为，让孩子与不同背景的人一起玩耍是件好事。

尽管如此，仍有超过三分之一的受访者表示，只愿意与收入水平相近的人交往，并认为与其他阶级的人互动是困难的。

这项调查也试图了解不同年龄层国人对种族和宗教断层线的

看法。结果显示，年轻国人对于政府在管理这些断层线上所扮演的作用和起到的成效，更为苛刻。

#### 在种族宗教方面 年轻人认为政府干预已够

18岁至25岁受访者中，只有51.5%同意我国的种族和宗教和谐，是因为政府的政策。65岁以上的受访者中，则有73.4%这样

认为。

年轻国人也倾向于认为，政府在种族和宗教课题上的干预已足够。18岁至25岁受访者中，只有23.6%希望政府更多地介入种族课题。65岁以上受访者中，则有33.3%这样认为。

研究人员指出，这可能归因于上一代的生活经历，包括上世纪五六十年代的种族暴动，使得

人们渴望有强大的国家机制来干预和维护和平。

在同性恋、双性恋与跨性别者（LGBT）相关课题上，年轻国人的重视程度较高。18岁至25岁受访者中，约半数认为，LGBT课题处理不当，将导致国人观点两极化和激发对特定群体的愤怒。

基督徒、回教徒和受教育程度较高者也对LGBT课题处理不当的潜在后果更加敏感。

调查显示，55.9%的基督徒认为，LGBT课题处理不当将导致国人观点两极化。基督徒也更倾向于认为，这将影响国家身份认同和政府信任程度。

同样的，相较于其他宗教信仰者，较高比率的回教受访者认为，LGBT课题处理不当，将容易滋生怀疑、不信任感或愤怒情绪。

研究人员认为，这显示在一神教中，信仰者在LGBT课题上更可能持有实质且保守的观点。

至于受教育程度较高者，他们因为能够更容易接触到新加坡以外的观点，因此对LGBT课题与权益的理解和同理心更深。