

热点话题 潘国驹

# 略谈新港两地对比与合作

香港问题引起极大的关注和讨论，从开始的反对逃犯条例修订草案，到香港市民五大诉求，香港面临的挑战和问题，值得重视也亟须对话和解决。

从笔者的视角来看，新加坡和香港两地有着许多相似之处，也有着些许不同，比如历史背景、教育发展和文化环境方面，笔者将从这几点来谈新港两地的对比差异，也提供一点建议。

从历史背景来看，新加坡与香港都是前英国殖民地，当然历史发展各有差异。二战后，新加坡于1965建国，成为独立国家，是一个多元民族、多元文化，以华人为主的国家；作为一个国际化的城市国家，新加坡选择了以英语作为共同语言。立国50余载，在各方面都取得不小的成就，生气勃勃。

香港的殖民统治始自1841年，并在1997年回归中国，根据中国主权“一国两制”宪法框架，作为特别行政区进行治理。中国握有香港主权，在外交军事等方面，归属中国管制；香港特区政府拥有治权，保有行政上以及内部事务的管治权。

从教育发展来看，因为新加坡多元种族、多元文化的社会背景，其教育制度框架便建立基于这一国家特色发展建设，从小学、中学到大专学府高等院

校，形成具有新加坡特色的教育制度。以成果论，新港两地的教育发展卓有成效。香港有八所大学，声望较高的是香港大学、香港中文大学、香港科技大学和香港浸会大学。这几所高等院校都属综合性大学，只是香港科技大并未设医学院。

新加坡的高等教育发展也类似，新加坡国立大学、新加坡南洋理工大学在国际上已颇具名望，其他还有如新加坡管理大学、新跃社科大学、新加坡科技设计大学、新加坡管理学院等，是新加坡作为一个独立国家，在教育的发展上更为全面、学科更加多样化的体现。针对专业技能学科，也有理工学院的设置，如新加坡理工学院、南洋理工学院、义安理工学院、淡马锡理工学院及共和理工学院，为工业企业界培养专业的技术人才，并且提供专业技能的文凭认证。而理工学院的毕业生，也有不少人读大学，继续深造。

作为国际化的大城市，香港和新加坡一样，非常注重对于人才的吸引以及人才的培养。尤其值得注意，两地都很重视海外人才。香港作为中国的特别行政区，有着不一样的优势，能够吸引中国大陆的优秀人才。如毗邻的深圳，就是一个在高科技领域具

有很大优势和人才储备的城市，同时在中国的粤港澳大湾区的整体规划下，香港必定能够获益受利。

新加坡非常重视教育培养与吸引人才，吸引了许多来自世界各地的杰出人才前来工作或求学，在本土的就业环境来看，外地人才所占的比例也颇高。新加坡中小学教育的成功，保证了新加坡本土能够培育出优秀的学生，再加上以英语为主，对接轨世界有很大助益，许多杰出学生在本地入读大学，也有许多被国外的顶尖大学录取在海外深造。

然而，中国日益强大，从当初一个贫穷的国家到如今的世界第二大经济体，一个以中文为主的企业工业环境正在形成，加上中国庞大的市场，新加坡的教育规划必须配合现今的新形势，主动且积极地做出妥善的安排。

论及文化环境，新加坡和香港两地各异。新加坡受到西方文明的影响很深，除了在语言方面、生活习惯、艺术品味等都是以西方文化为主导；相对而言，香港则保有浓厚的东方文明色彩。就此，两地之间更应该展开多方面的交流与对话，比如在文化与艺术领域上，两地便可共同策划艺术展和音乐会进行交流和推广。

笔者认为，香港和新加坡在合作与交流上远远不足，两地应该在各个不同层面上展开合作。新加坡有许多华人，而且以来自华南地区如福建广东两省者居多，广东人、潮州人社群应该积极与香港社群合作。比如香港有香港潮州节，新加坡也有新加坡潮州八邑会馆主办的新加坡潮州节，何不进一步探索共同合作的空间？同时也要与中国的潮汕地区多多配合，因为中国的潮汕地区保留了很多传统文化和历史文物，这样一来，香港、新加坡、潮汕地区三地合作配合，便更能有效地推广潮州文化。

中国的经济快速起飞，而且体积庞大，广东以及潮汕地区的发展非常迅速，不管在文化上还是商业上加强合作，都是极为明智的。眼观香港现况与将来的发展，以上我提出了一些浅见，供新加坡政府和华社领导人作为参考。10年后的中国是怎样的？没有人能够预测，但就新加坡本土而言，新加坡的华人传统一定要保留下来。

作者是新加坡南洋理工大学  
高等研究所荣誉创所所长  
新加坡国立大学物理系兼职教授