

அடுத்த காலையிக்கு இடமின்ற இனப் பிரச்சினை பற்ற பேசுவோம்



டாக்டர்
சித்ரா ராஜாராம்

சட்ட, உள்துறை அமைச்சர் கா சண் முகத்துடன் கூடிய ஒரு கலந்துரையாடல் கூட்டத்தை தலைமைதாங்கி நடத்தும் ஓர் அரிய வாய்ப்பு சென்ற வாரம் எனக் குக் கிடைத்தது. சிங்கப்பூரில் மிக நீண்ட காலத்திற்குப் பிறகு இனம் தொடர்பான பிரச்சினைகள் பற்றி மிகவும் ஒளிவுமறைவு இல்லாமல் நடந்த விவாதிப்புகளில் ஒன்றாக அது இருந்தது.

சிங்கப்பூர் தேசிய பல்கலைக்கழகத் தின் தொடர்பு, புதிய ஊடகத் துறை ஏற்பாடு செய்த அந்தக் கலந்துரையாடலின்போது அமைச்சர் தெரிவித்த கருத்துகள், காளையை அதன் கொம் பைப் பிடித்துகான் அடக்கவேண்டும் என்று எல்லாரும் சொல்வதைப் போலவே இருந்தது.

ஷுடியுப் கலைஞர் பிரித்தி நாயரும் அவருடைய சகோதரரும் பதிவேற்றிய சர்ச்சைக்கிடமான ஒரு காணொளிக் கண்ணோட்டத்துடன் அந்தக் கலந்துரையாடல் தொடங்கியது.

சிங்கப்பூரில் அண்மையில் வெளியான “பிரவுண் ஃபேஸ்” விளம்பரத்திற்கு விளக்கம் அளித்து பதிலளிக்கும் வகையில் கலந்துரையாடல் அமைந்திருந்தது.

அந்த விளம்பரத்தில் சீன நடிகர் ஒருவர் இந்தியராகவும் மலாய் முக உடை அணிந்த ஒரு பெண்ணாகவும் தோன்றியிருந்தார்.

சீன சிங்கப்பூர்க்கு எதிராக ஆபாச வார்த்தைகளையும் அநாகரிக சைகைகளையும் பயன்படுத்தியதற்காக

அந்த உடன்பிற்புகளை போலிசார் நியந்த ணையுடன் எச்சரித்தனர். அதேவேளையில், தகவல் தொடர்பு ஊடக மேம்பாட்டு ஆணையும் அந்த விளம்பரத்தில் சம்பந்தப்பட்டு இருந்தவர்களுக்கு ஒரு கருத்தை கடுமையான முறையில் நினைவுபடுத்தியது.

இன, சமய உணர்வுபூர்வ அம்சங்களைக் கவனத்தில் கொள்ளவேண்டியது மிக முக்கியம் என்று அந்த ஆணையும் நினைவுபடுத்தியது.

அமைச்சர் சண்முகம் தன்னுடைய அமைச்சின் செயல்களை கூட்டத்தில் அரும்பாடுபட்டு விளக்கினார்.

வரம்பு மீற நாம் அனுமதித்துவிட்டால் எல்லாரும் அப்படி செய்ய தொடங்கிவிடுவார்கள். சீனர்களும் அதே அளவுக்கு கோபம் அடைவார்கள்.

அத்தகைய ஒரு கருத்துப் பரிமாற்றத் தில் சிறுபான்மையினரே பெரிதும் பாதிக்கப் படுவார்கள்.

இனப் பிரச்சினைகளைப் பகிரங்க மாக விவாதிப்பது என்பது ஒருபோதும் எனிதானது அல்ல. அத்தகைய பிரச்சினைகளைக் கண்டும் காணாமல், வேறு அம்சத்துக்கு மாறி அல்லது மெளனமாக இருந்து எல்லாவற்றையும் மூடி மறந்து விடுவதுதான் இருக்கிறது.

என் இப்படி இருக்க வேண்டும்?

வாழிங்டன் பல்கலைக்கழகத்தைச் சேர்ந்த உயர்கல்வியில் போக்குகளும் பிரச்சினைகளும் என்ற தலைப்பில் இடம்பெற்ற ஒரு கட்டுரையை எழுதியவர் இவ்வாறு குறிப்பிடுகிறார்:

“நம் மில் ஒவ்வொரு வரும் பல சமூகங்களோடும் வெவ்வேறான அடையாளங்களோடும்- இனம் மற்றும் வேறு ஏதாவதோடு- நம்மை அடையாளப்படுத்திக் கொள்கிறோம். வேறுபாடுகளைப் பற்றிப் பேசுவது சங்கடமானதாக இருக்கக்கூடும்.

“உணர்வுபூர்வமான தலைப்புகளைத் தவிர்த்துக்கொள்ளவேநாம் விரும்பக்கூடும்.

அல்லது நம்முடைய பின்னணிகளையும் கண்ணோட்டங்களையும் பகிர்ந்துகொள்வதாக நாம் அனுமானிக்கின்ற நபர்களுடன் பேசி, உரையாடுவதை நோக்கி நமது கவனம் சாயக்கூடும்”.

அந்தக் கட்டுரை சில எச்சரிக்கைகளை விடுக்கிறது. “வேறுபாடுகளைப் பற்றி பேசாமல் இருப்பதால் வளர்வதற்கான வாய்ப்புகளை நாமே இழந்துவிடுகிறோம். அதோடு மட்டுமின்றி சவால்களை எதிர்நோக்குவதையும் மற்றவர்களின் அனுபவத்தை மற்றிலும் புரிந்துகொள்ளும் வாய்ப்புகளையும் நாம் இழந்துவிடுகிறோம்”.

கலந்துரையாடல் மட்டுமே அடிப்படையிரச்சினைகளுக்குத் தீர்வாகிவிடாது. என்றாலும் அது ஒரு நல்ல தொடக்கம்.

அமைச்சர் சண்முகம், மாணவர்கள், கல்வித் துறையினர் ஆகியோர் கலந்துகொண்ட ஒளிவுமறைவு இல்லாத, வெளிப்படையான அந்த 3 மணி நேர கலந்துரையாடல் அதிக்கியமான ஒரு தொடக்கம்.

அந்த விவாதிப்புக்கு “பிரவுண் ஃபேஸ்” விளம்பரச் சம்பவம் உந்துகச்சியாக இருக்கும் அதேவேளையில், இதர பல விவாதிக்கும்போது நாம் ஒரு கருத்தை ஏற்றுக்கொள்ளலாம் அல்லது நிராகரிக்கலாம் என்பதுதான் இதில் உள்ள முக்கிய அம்சம்.

நாம் அனைவருமே மனிதர்கள். இதர இனங்களைப் பற்றி ஒரே மாதிரியான கண்ணோட்டம் நம்மிடையே குடிகொண்டுள்ளன.

அத்தகைய முதிர்ச்சி இல்லாத போக்குகளைப் பற்றந்தளிவிட்டு ஒளிவுமறைவு இல்லாமல் கலந்து பேசினால் அது நம்முடைய இளம் நாட்டிற்குச் சரியான திசையில் நாம் எடுத்து வைக்கும் ஒரு பெரிய முன்னேற்றப் படிக்கல்லாக இருக்கும்.

அமைச்சர் சண்முகம் சுடிக்காட்டியதைப் போல, அத்தகைய கலந்துரையாடல்களுக்குப் பிறகு மட்டுமே அரசாங்கம் தன் சொந்த கொள்கைகளை மறுபரிசீலனை செய்து தேவையினில் அவற்றைத் திருத்த முடியும்.

கலந்துரையாடல் கூட்டம் முடிந்து மாணவர்களும் விரிவுறையாளர்களும் அரசுக்கத்தைவிட்டு வெளியேறிய நிலையில், அங்கு “வால்” என்ற உற்சாக உணர்வு நிலவியதைக் காணமுடிந்தது.

காட்டும் புள்ளிவிவரங்களுடன் கூடிய வில்லைப்படம் ஒன்றையும் அமைச்சர் காட்டினார். இனத்தை மட்டுமின்றி பால் (ஆண், பெண்) கொடர்பானவையாக இருந்த இதர விளம்பரங்களையும் அமைச்சர் பகிர்ந்து கொண்டார். அவை யாருக்கும் எந்தப் பாதிப்பையும் ஏற்படுத்தியவை அல்ல.

பதிலுக்குத் தன் கருத்தைக் கூற அந்த உடன்பிற்புகளுக்கு எல்லா உரிமைகளும் இருக்கின்றன என்றாலும் ஆட்சேபிக்கத் தக்க குரலில் பதிலளிக்க அவர்களுக்கு உரிமை இல்லை என்று கலந்துரையாடலில் கலந்துகொண்டவர்களிடம் அமைச்சர் விளக்கினார்.

அமைச்சர் தெரிவித்த ஒவ்வொன்றும் எனக்கு இணக்கமில்லை என்றாலும் இனப் பிரச்சினைகளை மரியாதைக்குரிய முறையில், ஒளிவுமறைவு இல்லாமல் விவாதிக்கும்போது நாம் ஒரு கருத்தை ஏற்றுக்கொள்ளலாம் அல்லது நிராகரிக்கலாம் என்பதுதான் இதில் உள்ள முக்கிய அம்சம்.

நாம் அனைவருமே மனிதர்கள். இதர இனங்களைப் பற்றி ஒரே மாதிரியான கண்ணோட்டம் நம்மிடையே குடிகொண்டுள்ளன.

அத்தகைய முதிர்ச்சி இல்லாத போக்குகளைப் பற்றந்தளிவிட்டு ஒளிவுமறைவு இல்லாமல் கலந்து பேசினால் அது நம்முடைய இளம் நாட்டிற்குச் சரியான திசையில் நாம் எடுத்து வைக்கும் ஒரு பெரிய முன்னேற்றப் படிக்கல்லாக இருக்கும்.

அமைச்சர் சண்முகம் சுடிக்காட்டியதைப் போல, அத்தகைய கலந்துரையாடல்களுக்குப் பிறகு மட்டுமே அரசாங்கம் தன் சொந்த கொள்கைகளை மறுபரிசீலனை செய்து தேவையினில் அவற்றைத் திருத்த முடியும். கொள்கைகளை மறுபரிசீலனை செய்து கொள்கை ஆய்வுக் கழகம், வீரவாளர்கள் ஆய்வுப் பள்ளி, சிங்கப்பூர் தேசிய பல்கலைக்கழகம்.

அமைச்சர் தன் நேர்மை, தெள்ளத் தெளிவான கருத்துப் பரிமாற்றம் ஆகியவை மூலம் அனைவரையும் கவர்ந்திருந்தார்.

அமைச்சர் பல வில்லைப்பட வளங்களுடன் நன்கு ஆயத்தமான நிலையில் அந்தக் கலந்துகொண்டார். இடைவாரோ கால் உறைகளோ அணியாமல் தனது வழக்கமான சாதாரண உடையில் சாந்தமாக அமைச்சர் இருந்துதை சமூக மனோவியல் விரிவுறையாளர் ஒருவர் கண்டார். இந்தக் கலந்துரையாடலுக்குப் பிறகு எல்லாம் நிலைகுத்திப்போது போயிருந்தால் அது நாம் வெட்கப்பட வேண்டிய ஒன்றாக அமைந்திருக்கும்.

அப்படி நிகழ்ந்திருந்தால் சர்ச்சைக் கிடமான வேறு ஒரு காணொளி அல்லது அதைவிட மோசமான சம்பவம் ஏதாவது நிகழவே வழி ஏற்பட்டு இருக்கும்.

இனப் பிரச்சினைகள் பற்றிய கலந்துரையாடல்கள் காப்பிக் கடைகளிலும் இதர சாதாரண சந்திப்புகளிலும் கலந்துரையாடல் கடைவேண்டிய தேவை இருக்கிறது.