

尚穆根：就修订宗教和谐法 各宗教团体已大致取得共识

陈可扬 报道
tanky@sph.com.sg

我国政府已经与不同宗教领袖及团体，就《维持宗教和谐法令》的修订进行广泛的讨论。所有主要宗教教派、团体和组织，已经就法令修订的大致方向取得共识。

内政部长兼律政部长尚穆根昨天下午出席李光耀公共政策学院政策研究所和内政部联办的宗教、极端主义和认同感政治研讨会时，透露以上消息。

我国的《维持宗教和谐法令》制定于1990年，并于1992年生效，至今未被援引。

今年2月，国会拨款委员会辩论内政部开支预算时，尚穆根曾透露政府将检讨《维持宗教和谐法令》。

他指出，该法令30年前制定时，为了确保人们都能够了解并接受这个法令，政府曾花了不少时间进行讨论，还就此发表过《维持宗教和谐白皮书》。

将与人民进行充分讨论

尚穆根说，法令修订时会在民间进行充分的讨论，因为人民也是这个法令的利益相关者，因此需要取得大家的共识，然后也会在国会进行讨论。

他也说：“我们看着本区域及世界局势的趋势，修订法令是非常必要的，我们得跟上时代的脚步。”

尚穆根在研讨会对话环节中进一步说明，法令修订的其中一个主要内容是惩罚发表贬损其他宗教言论者。“在这个资讯发达

的时代，我们一定要有效处理的办法。”

在研讨会上发言的南洋理工大学拉惹勒南国际关系研究院古纳拉特纳（Rohan Gunaratna）教授也指出，我国面对的外部威胁随着环境急剧变化。“我深信法律条文都应定期复查和修订，才能应对不断变化的外在威胁。”

新加坡国立大学中东研究所主席比拉哈里在研讨会上也提出，我国的社会和谐面对着外部威胁，其中包括回教的阿拉伯化、外国利用身份认同推进政治议程，以及影响力日益扩大的福音派基督教会。

他透露，中东研究所的一名研究员就接到了某个福音派基督教会发出的威胁，因为对方不认可这名研究员论文中的观点。

比拉哈里说：“我也不完全同意研究员的观点，但至少他的观点还是合理的，并不极端。可是这些人的宗教信仰不允许他们认可这个观点，于是发出匿名威胁信。警方正在调查这起事件。”

尚穆根也指出，有些人可能觉得我们目前生活在一个宗教已经不受到重视的社会，但是事实并非如此。

他举美国芝加哥大学和政策研究所去年进行的调查结果为例，说明多数新加坡人还是觉得宗教仍然很重要。“就算是没有宗教信仰的人，也有42%认为宗教在今天和过去一样重要。”

**专家：应向年轻人传达
正确宗教论述 刊第7页**



内政部长兼律政部长尚穆根（右）昨天下午在李光耀公共政策学院政策研究所和内政部联办的宗教、极端主义和认同感政治研讨会上，与宗教人士、学者和官员进行对话。对话会主持人是新加坡国立大学中东研究所主席比拉哈里（左）。（严宣融摄）

美专家：政府须用“软方式”向年轻人传达不同宗教叙述

陈可扬 报道
tanky@sph.com.sg

千禧一代寻求宗教身份认同的过程中上网寻找答案，却被别有居心的极端分子盯上。参加研讨会的美国专家指出，各国政府应该致力向年轻人传达与极端主义者截然不同的宗教叙述。

美国外交关系协会兼任高级研究员，曾经担任美国穆斯林特别代表的法拉·潘迪斯（Farah Pandith）在宗教、极端主义和认同

感政治研讨会上指出，九一一恐袭发生以后，不少来自回教家庭的年轻人对自己的信仰产生了怀疑，他们于是上网寻找答案。

法拉·潘迪斯说，这些孩子上网提问，但在网上声量最大、提供看起来最真实答案的人并不是普通人，而是一群极端分子。“他们会告诉你吃什么、穿什么、怎么祈祷，也让你知道能够收听哪些电台，有疑问的话上哪些网站。”

她指出，科技现在就像是虚

拟宗教一般，年轻人上网寻求答案，而不是如过去一般向家中长辈征询。“就算是长辈告诉他们，这不是家里这些年来的信奉方式，不是我们的文化和历史，但对这些孩子而言，在屏幕上看到就是真实的……这也是极端分子在网上招募新血的方式。”

她也警告，不同的极端分子，比如白人极端主义者以及伊斯兰国组织恐怖分子可能会通过网络上的资讯互相学习。“他们彼此厌恶对

方，但是看到对方行之有效的策略却是直接拿来用。”

法拉·潘迪斯强调，过去各国政府采取的消灭极端分子“硬方式”已经不管用，未来需要致力于“软方式”，致力向年轻人传达不同的宗教叙述。

“我们需要对症下药……这些孩子，无论男女或者世代，都需要有针对性的解决方案，因为每个孩子都是不一样的。我们得尽力阻止他们进入危险地带。”



李光耀公共政策学院政策研究所和内政部联办的宗教、极端主义和认同感政治研讨会昨天下午举行。（严宣融摄）