

陈抗： 金融市场与产业政策 是中国未来改革前景标志

李光耀公共政策学院中国项目主任陈抗说，中国改革的前景要看两个标志：金融市场的市场化有没有进展？产业政策有没有比较大的转变？如果有，就“说明市场化的进程还在继续，中国会融入世界市场经济，继续成为世界经济的引擎或带路人”。

李气虹 leech@sph.com.sg

新加坡国立大学李光耀公共政策学院中国项目主任陈抗教授认为，中国改革开放40年无疑取得巨大成功，但中国经济改革目前处于十字路口，观察未来改革前景的两大标记，要看金融市场和产业政策是否出现较大的转变。

陈抗昨天在华侨中学戏剧中心举行的公开讲座“中国改革开放40年：回顾与展望”演讲时指出，从1978年至今，中国国内生产总值（GDP）指数翻了34.5倍，1995年就实现了已故领导人邓小平提出GDP在20世纪末要

“翻两番”的目标。

他告诉在场近300名听众，中国能够在40年里快速成长为世界最大贸易国和第二大经济体，是因为挖开了中央计划经济体制形成的三个“堰塞湖”：一、被抑制的生产潜能；二、被压抑的消费需求；三、进口替代型封闭经济体。

“中国经济改革无疑非常成功，它使许多人脱离贫困。1978年，中国人均GDP是245美元，世界银行当时所划的贫困线是365美元，而中国人是生活在贫困线以下。现在按照世界银行的划分，中国的贫困人口很少。从这个角度来看，经济改革取得巨

大成功。”

经济改革正处于十字路口

不过，他指出，经济改革目前正处于十字路口，必须讲清楚什么是“中国特色的社会主义”，何时能够走出“社会主义初级阶段”。最近有关“国进民退”的议论，就是因为有人以为以前允许民企发展，起到了辅助性作用；但中国现已发展成世界第二大经济体，不再需要民营经济，民企应该退出市场。“这个问题如果不讲清楚的话，不断还会有其他问题出来。”

陈抗指出，中共“十三大”报告有“国家调节市场、市场引导企业”的说法，这是中国特色的社会主义。但中国国家很大，国家调节出来的市场对全世界的影响很大。美国就认为中国出现了一个产业政策的“既定模式”：首先国家对产业出台一些补贴和倾斜政策，使投资蜂拥而

上，然后出现产能过剩，大家竞相降价，很多企业亏损倒闭，只剩下国企存活。国企不会倒闭，是因为不断有国有银行资金支持，其他企业则被迫退场。这种模式都出现在钢铁、水泥、光伏、风力机、电动汽车等行业。

“这种既定模式就像割韭菜一样，一轮一轮，让人们觉得‘中国制造2025’的产业政策太厉害了，厉害到我以后不跟你玩了，东西不要卖过来，你自己卖。这就是（中美）贸易战很重要的背景。”

陈抗说，中国改革的前景要看两个标志：金融市场的市场化有没有进展？产业政策有没有比较大的转变？如果有，就“说明市场化的进程还在继续，中国会融入世界市场经济，继续成为世界经济的引擎或带路人”。

反过来，如果中国坚持要搞产业政策来发展国企，最终可能出现美欧、日本渐渐自成体系，



陈抗觉得时间能够解决政治改革的问题。（龙国雄摄）

把中国排斥在外。“中国市场化的进程会不会突然停滞下来，逐渐萎缩，我们拭目以待。”

被问到是否期待政治体制改革时，陈抗指出，邓小平讲过“没有政治体制改革，经济改革进行不下去”，中国前总理温家宝也讲过“没有政治体制改革，经济改革的成果会渐渐丧失”。但政治体制改革在1980年代和现在是不一样的概念。“至少在1986年以前，当时领导人对政治改革有非常大的期望，邓小平甚至提出中国几十年后可能实现普选。”

但在1989年以后，尤其是苏

联解体后，中共已不再讲政治改革，认为会暴露党内矛盾。“我觉得时间能够解决这个问题，我们现在有点着急，但40年在人类历史上只是沧海一粟。”随着一代代新人出现，他们对自由、法治的渴望会超越前面一代，年轻一代特别是独生子女，对权威的尊敬和服从也跟前人不一样。“所以，给它二三十年，一定会出来的。”

昨天的讲座由新加坡—中国友好协会、醉花林俱乐部和新加坡中国商会联办，南洋理工大学高等研究所永久创所所长潘国驹教授主持。