

# 心理学助理教授研究发现 培养“成长性思维”能推动学生积极探索

许翔宇 报道

hsiangyu@sph.com.sg

相对于海外大学让学生有较多时间探索不同学科的教育模式，本地大学一般要求学生较早选择主修学科，这无形中导致学生形成一种“固定型思维”，使他们较不倾向探索主修学科范围以外的兴趣或课题。

尽管如此，从事学习动力研究的耶鲁一国大学院心理学助理教授保罗·奥基夫（Paul A O'Keefe）认为，随着本地教育体制越来越强调跨学科知识的培养和应用，如果能让培养学生另一种“成长型思维”，即相信自己可靠后天努力培养不同兴趣和能力的，相信能更好地推动学生积极探索并把跨学科知识融会贯通。

奥基夫2014年从斯坦福大学来到耶鲁一国大学院任教，他同斯坦福大学资深心理学学者卡罗·杜维克（Carol S. Dweck）教授，以及格雷戈里·沃尔顿（Gregory M Walton）副教授六七年前开始合作，就不同学习心态如何影响人们拓展兴趣，以及学习的动力展开研究，不久前总结研究成果。

这项针对美国大学生的研究发现，持有“固定型思维”（fixed mindset）者，认定自己对某个事物的兴趣是与生俱来的，一旦找到自己热爱的事物后，对探索其他的兴趣或课题的欲望

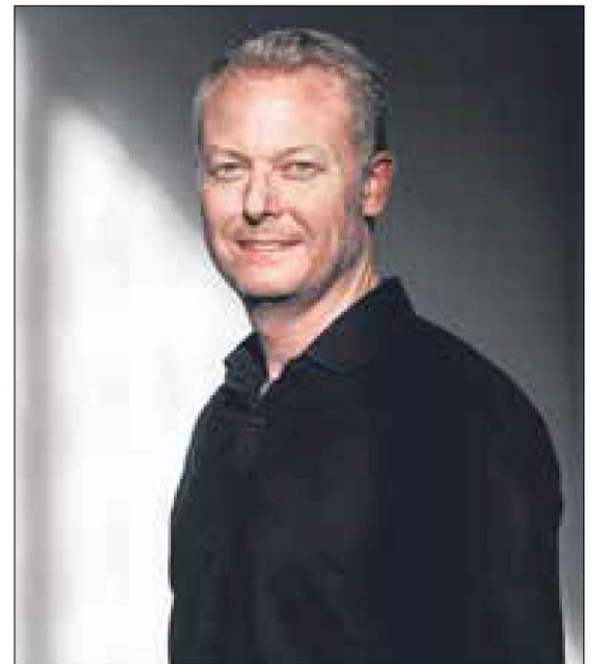
相对低。抱有“成长型思维”（growth mindset）的学生则认为，兴趣可靠后天培养，他们对最感兴趣事物以外的领域，更有好奇心。

不同的思维模式会影响人们拓展兴趣的动力。奥基夫指出，固定型思维学生往往认为，既然是自己感兴趣的课题，必然有无穷的学习动力。然而，当学习过程没想象中那么顺畅，他们也较容易提早放弃。成长型思维的学生则较务实。他们为学习上的挫折做了心理准备，也更愿意投入时间去精益求精。”

## 本地学生较早选择专业 或将形成固定型思维

美国的教育体制中，大学生一般有较长时间探索不同学科，大学二年级结束前才选择主修。奥基夫认为：“新加坡和其他有类似教育体制的国家，让学生相对早就选择专业，这可能会传达一种信息，也就是发展其他方面的兴趣不那么受重视或有必要，这或许会形成固定型思维。”

他认为，近年本地大学陆续扩大和提升通识课程、更重视跨学科知识的学习项目，而教育部自2006年为A水准课程引进对比科目等措施，是“朝正确的方向迈进”，能给学生更多机会探索不同领域知识。“但关键是，学生能否充分把握这些学习机



耶鲁一国大学院心理学助理教授保罗·奥基夫认为，让学生掌握“成长型思维”，有助他们把握跨学科学习机会，并能将不同领域的知识融会贯通。（林国明摄）

会……拥有固定思维的学生，或只会探索几个有限的课题。”

“如今越来越重视将跨学科知识融会贯通，只擅长某个方面的知识如数学，未必一定有好的职业发展或有能力创新。一个既掌握数学，也领略社会科学、艺术或人文知识的人，反而能看到多元学科之间的联系……如果我们能给予学生一种培养多方面的兴趣的工具，将有助他们连接不同领域的知识。”

奥基夫约两年前对如何教导本地学生培养“成长型思维”和学习成果展开研究。研究仍在进行中，他表示还需一段时间才可透露详情。