

政策研究所调查： 名校和住房类型已促成社会分化

一个居住在组屋的人，与他关系亲密的亲友当中，可能没有一个是私宅居民。同样的情况也发生在“名校生”和“非名校生”之间。但研究团队强调，问卷并没有指明哪些学校是精英学校，而是由受访者自行判断。

杨浚鑫 报道
yeoch@sph.com.sg

最新调查显示，教育背景和住房类型已成为社会断层线，“名校生”和“非名校生”倾向呆在自己的小圈子中，居住在私宅者也较少同组屋居民有密切交往，阶级分界愈发固化。

这项由新加坡国立大学李光耀公共政策学院政策研究所完成的调查，是于去年1月至今年10月间进行的。

研究团队对3000人展开抽样调查，其中82.2%是新加坡公民，其余是永久

居民。

受访者须回答有关其社交网络的一系列问题，如“你会跟谁讨论重要的事情”“你需要借钱时会找谁”等，并提供一个确切的姓名。

依据所提供的名字，受访者还得进一步回答有关这个人的详细资料，如他/她的性别、年龄、种族、宗教，甚至是所居住的房屋类型，以及“你是否认为这个人就读过精英学校”。

调查结果显示，每名受访者平均有5.8个关系亲密的亲友。

研究团队也分析了受访者的社交网络多样性，以了解那些被受访者视为关系密切的亲友，是否与他们同属一个社群。

数据分析显示，国人在社交网络的性别与年龄多样性方面的评级是属于“高”，即与受访者关系密切的亲友当中，很容易找出不同性别和年龄的人。

至于社交网络的种族、宗教和国籍多样性，国人也表现不俗，评级为“中”。

唯一令人担忧的是，国人似乎较难跨越教育背景和住房类型差异所造成的社会分化。

例如，当受访者被划分为“居住在私宅者”和“居住在组屋者”两个组别时，研究团队发现，有至少一半的受访者只跟与自己同组别的人关系密切。

换句话说，一个居住在组屋的人，与他关系亲密的亲友当中，可能没有一个是私宅居民。

同样的情况也发生在“名校生”和“非名校生”之间。但研究团队强调，问卷并没有指明哪些学校是精英学校，而是由受访者自行判断。

调查也发现，无论是居住在私宅者、组屋者、名校生或非名校生，大家都倾向于跟同属一个社群的人交往。

许林珠博士：须更努力弥合分化

参与这项研究的李光耀公共政策学院政策研究所副所长许林珠博士指出，同个社群的人聚集在一起是一种自然倾向，并不见得是坏事，因为社群可集合资源以相互帮助。

她说：“一些较成熟的社会甚至已

将阶级分化视为理所当然，不会尝试克服它，但新加坡是个年轻的国家，我们坚信应建设一个平等公正的社会。”

她认为，我国政府已意识到这断层线并采取行动。以教育部幼儿园为例，这项全国计划确保弱势家庭幼童可以与其他家庭背景的孩子一同学习进步。

许林珠博士强调，我国在弥合阶级分化上须加倍努力，上述调查也显示，教育、志愿服务、体育和文化活动，都可为跨社群交流提供平台。

这项调查获文化、社区及青年部支持。除了许林珠博士外，研究团队还包括国大社会学系蔡锦鸿副教授和陈恩赐副教授。

社交网络越多元对国家认同感越强
刊第5页

调查：社交网越多元 对国家认同感越强

杨浚鑫 报道
yeoch@sph.com.sg

新加坡国立大学李光耀公共政策学院政策研究所的调查发现，社交网络越多元的国人，对于国家的认同感和荣誉感越强。

研究团队发现，社交网络的多样性，与国家认同和荣誉感、社会信任度等情感存在积极联系。

对此，参与研究的国大社会学系蔡锦鸿副教授指出，拥有一个多元的社交网络（无论是种族，宗教或阶级），有助于丰富一个人的经验和知识，推动他从国家层面思考，而不是拘泥于狭隘的群体利益。

调查结果因此凸显了社会关系在促进国家认同感方面起到的重要作用。

蔡锦鸿说，除了政府和社区领袖要创造更多机制来推动社会融合，他们也希望这项调查结果能激发国人积极响应，在不同社群间建立友谊和互助网络。

文化、社区及青年部发言

人针对调查结果答复《联合早报》询问时说，过去几年来，当局已推出多项举措，推动跨社群融合，并将继续这方面的努力。

以新加坡外展训练中心的探险学习活动为例，它将逐步涵盖所有中三学生。这意味着每名学生都有机会在求学生涯中经历一次外展训练营，与不同学校的同龄人建立友谊。发言人说，这有助于我国年轻人体会新加坡社会的多样性，和理解彼此不同的强项和视角。

文社青部也通过文化艺术和体育运动加强社会凝聚力。近日举行的“2017年百盛艺术节”（PAssionArts Festival），就集合了来自各行各业的3万名居民和青年，共同为碧山一宏茂桥公园创作艺术作品。为期12天的“动起来！新加坡”（GetActive! Singapore）活动，也吸引超过68万人参与。

此外，文社青部将继续推动“关爱新加坡行动”（SG Cares），强化我国公民文化和扩展志愿服务。