

# 研究：本地整体罪案率低 居民经济条件悬殊地区犯罪率较高

本地研究显示，居民经济能力和家庭背景差异较大的地区，犯罪率往往较高，差异较小的地区，犯罪率则相对较低。

何惜薇 报道  
hosb@sph.com.sg

马林百列向来被视为高尚住宅区，不少人以为这里的罪案相对较少，而义顺这个较多低收入者居住的地区，因为不时出现负面新闻，容易让人以为这里有更多罪案。

其实，这是一种偏见和误解。

本地一项研究显示，居民经济能力和家庭背景差异较大的地区，犯罪率往往较高，差异较小的地区，犯罪率则相对较低。

李光耀公共政策学院政策研究所社会研究室（IPS Social Lab）主管梁振雄博士和团队发现，马林百列的犯罪

率是0.096%，换言之每一万人中有9.6人犯案，在新加坡的28个规划区中排名第五；义顺的犯罪率则是0.044%，排名第13。可见马林百列未必比义顺“安全”，一般观念中的“富人区”犯罪率不一定就比较低。

然而整体来说，新加坡的犯罪率本来就很低，所以一般上哪一区都不能算是罪案“黑区”。

梁振雄说：“检视社会政策，不少人倾向一概而论，以为罪案的形成只因少数种族太多、房子太狭小，或不同年龄层冲突等单一原因。其实要把这些元素都混合在一起，才能拼凑出更全面的图像。”

他说，住屋类型是反映社会成员经济背景的元素之一。以马林百列来说，居民的住屋类型其实非常多元，既有一二房式的租赁组屋、三至五房式的组屋，也有不少公寓和有地住宅；义顺的住屋类型则同质性比较高，居民大多数住在组屋里。

## 居民经济背景有差异 容易出现反社会行为

“多数人都住在组屋里意味着大家更会守望相助，从而培养更高的社会互信，也就减少了反社会行为，包括犯罪。收入低的人住在大家眼中的‘富人区’，则会因为攀比心理作祟，加上‘富人区’餐饮开销等生活费较高，简直是承受双重压力，容易出现反社会行为。”

政策研究所较早前的调查显示，碧

山、马林百列与三巴旺区的居民到小贩中心吃饭时，普遍得承担更高的餐饮费用。

梁振雄与团队这次是使用新加坡警察部队“邻里警署记录的五个可避免罪案”、统计局的2015年住户调查和2015年人口普查等公开数据，研究在我国28个规划区（planning area）里，种族、收入、婚姻状况、住屋类型和家庭结构等社会与经济元素，是否与犯罪率有关联。

按照市区重建局的划分，我国共有55个规划区，这项研究之所以只集中研究28个规划区，主要原因是如果包括一些人口稀疏的规划区，如双溪加株、东陵和先驱，整体分析结果会被扭曲。

乌节和樟宜因为有不少居民所以必须包括在研究内，然而这些地方的流动人口很高，虽然犯罪率相对偏高，在28

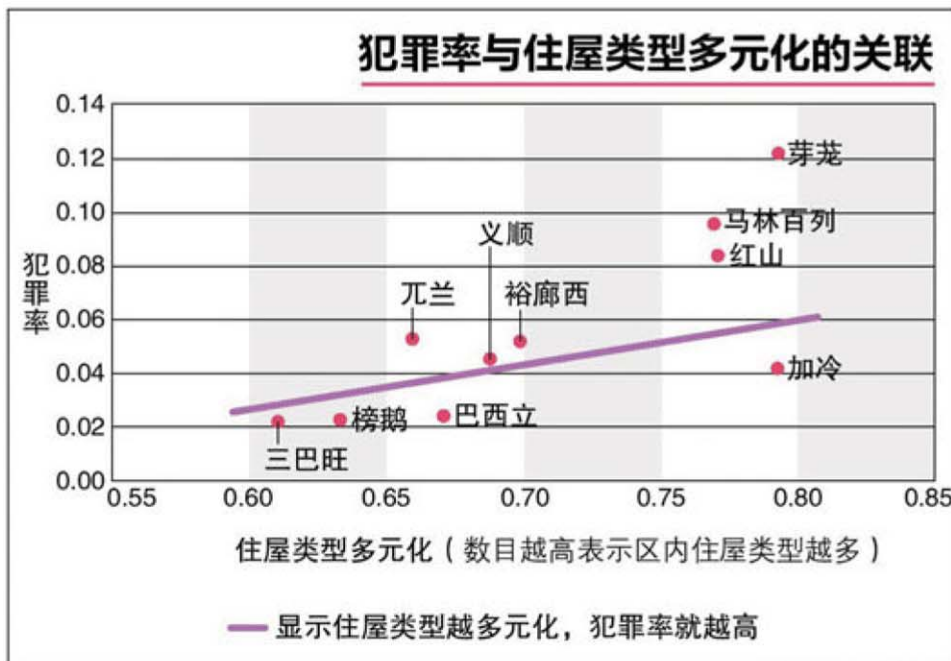
区中名列首两位，但犯罪的未必是区内的居民，居民可能是受害者。

梁振雄一再强调，新加坡犯罪率低，进行研究只是要了解罪案与其他社会经济元素的关系，国人无需因研究结果而过度焦虑。在2015年一年里，28个区里一共也只发生了2043起罪案。

梁振雄与团队对犯罪率的结论与美国著名政治学者帕特南（Robert Putnam）和美国犯罪学教授约翰·希普（John Hipp）的研究不谋而合，两位外国学者都认为，同区内居民的社会经济条件和家庭背景不同，会削弱社会凝聚力，导致他们各人“自扫门前雪”，不懂得守望相助，也不积极参与为社区争取福祉的活动。

多元社区的管理模式转变  
刊第15页  
相关新闻刊第4页

# 本地研究： 犯罪率高低与种族是否多元没关联



早报图表 / 林德生

## 2015年 28个规划区\*的犯罪率

规划区	犯罪率 (%)
1. 乌节	11.739
2. 樟宜	1.423
3. 梧槽	0.747
4. 芽笼	0.122
5. 马林百列	0.096
6. 红山	0.084
7. 裕廊东	0.061
8. 金文泰	0.059
9. 女皇镇	0.053
9. 兀兰	0.053
11. 裕廊西	0.052
12. 蔡厝港	0.046
13. 义顺	0.044
14. 后港	0.043
15. 加冷	0.042
16. 大巴窑	0.041
17. 宏茂桥	0.040
18. 武吉知马	0.039
18. 武吉巴督	0.039
20. 勿洛	0.036
21. 武吉班让	0.034
22. 碧山	0.032
23. 淡滨尼	0.029
24. 实龙岗	0.028
25. 盛港	0.025
26. 白沙	0.024
27. 榜鹅	0.023
28. 三巴旺	0.022

\* 为方便市区规划，市区重建局 (URA) 把新加坡分成中、西、北、东北和东五个区域，每个区域有超过50万人口；每个区域再分成更小的规划区 (planning areas)，每个规划区有约15万人口。新加坡一共有55个规划区，每个区都有一个市中心和数个邻里商场。

资料来源 / “邻里警署记录的五个可避免罪案 (2015年)” (Five Preventable Crime Cases Recorded by NPCs)

何惜薇 报道  
hosb@sph.com.sg

美国著名政治学者帕特南 (Robert Putnam) 和美国犯罪学教授约翰·希普 (John Hipp) 发现，种族多元化影响了社会资本的培养和社区的互信，导致邻里出现更多罪案。李光耀公共政策学院政策研究所社会研究室学者的研究则显示，本地犯罪率的高低与种族是否多元没有关联。

### 兀兰种族最多元 犯罪率只有0.053%

社会研究室 (IPS Social Lab) 主管梁振雄博士以28个规划区中，种族最多元的兀兰为例说明，这里的犯罪率只有0.053%，并不是犯罪率最高的一个规划区。像马林百列这样一个种族相对不那么多元化的规划区，它的犯罪率反而较高，为0.096%。

其实这样的结果在一定程度上可归功于新加坡推广各种族互动和增进了解的公共政策，包括种族融合政策 (Ethnic Integration Policy)。这个政策是确保一个组屋区有特定数目的不同种族同胞。

梁振雄认为，社会研究室的研究结果凸显“平衡推动各种族互动和培养社会资本之间的两难”。他建议政府在发放经济援

每个规划区还有许多分区，它们的情况可能与整体的规划区不同。我们还应进一步了解相关数据，让社会经济背景更多元的分区获得更多资源去正视和解决问题。

——社会研究室主管梁振雄博士建议，政府在发放经济援助给贫困和弱势人士时，考虑不仅仅协助个人，也同时拨款给整个市镇的管理。

助给贫困和弱势人士时，考虑不仅仅协助个人，也同时拨款给整个市镇的管理。

“每个规划区还有许多分区，它们的情况可能与整体的规划区不同。我们还应进一步了解相关数据，让社会经济背景更多元的分区获得更多资源去正视和解决问题。”

一个例子是马林百列虽是个住屋类型多元的规划区，却不乏“同质性”高的分区，区内的蒙巴登就完全没有居民住在组屋里；而女皇镇规划区内的西班牙让，也与其他地区不同。

梁振雄和团队在研究中，也发现了一些异常的情况 (outlier)，这进一步突出多方面解决问题的重要性。例如，尽管在住屋类型方面，勿洛更多元，

但它的犯罪率却不高。梁振雄分析说：“一个可能性是据报道，制服人员到勿洛巡逻的频率其实更密。”

此外，芽笼和加冷居民的住屋类型多元指数虽然一样，夜生活特别忙碌的芽笼犯罪率却高出许多。梁振雄说：“这或许就得归咎于历史因素了。”