

美国总统特朗普访华，相信朝鲜半岛核危机问题是必须讨论的重要议题。实际上，朝鲜第一次核试验以来，这一直是中美两国所关切的主要议题。同时，不管人们是否愿意承认，朝鲜问题一方面已经成为中国外交的重中之重，但另一方面又显得束手无策的唯一领域。

今年9月3日，在中国厦门主办金砖国家峰会开幕当天，朝鲜进行了第六次核试验。可以相信，平壤对核爆时间的选择是经过精心考虑的。5月14日，“一带一路”国际合作高峰论坛在北京开幕前，朝鲜公然违反联合国安理会第1718号决议，向日本海试射了一枚中远程弹道导弹。2016年9月的第五次核爆，也发生在杭州二十国集团（G20）峰会落幕之际。

正如海内外很多观察家所观察到的，尽管朝鲜每次都声称这些行动是送给美国的“礼物”，但它们看起来更像是给中国的“礼物”。不得不承认，朝鲜在向中国展示其不屈服于中国制裁政策之余，也屡次含沙射影地给中国的主场外交盛事泼冷水，客观上满足了一些平壤当局人士对华报复的心理诉求。

值得警惕的是，凭借这些“顶风作案”式的大型核导试验，朝鲜已经逐步探清甚至逼退美中在核不扩散议题上的底线。同时，朝鲜距离成为真正的核武国家越来越近，甚至在最坏的情况下，朝鲜很快就会像印度和巴基斯坦那样，在获取足够规模的关键数据后，将基本不需要再进行核爆试验，转而集中精力进行更先进的弹道导弹研发。届时，朝鲜不仅将成为一个事实上的核国家，只差国际社会的承认，而且其核武库的扩张将更为隐蔽，更难以被外界监控和干预。

朝鲜的核导试验正在迅速改变整个东亚安全局势，其中对中国的影响最为深刻。对此，无论中国抱着怎样的态度，客观上都难以回避这场危机；就算刻意回避，最后只能坐视这场地缘政治危机变得更大、更深刻。

前两年，中国接受了南中国海的考验，掌握了南中国海的主动权。今年，

## 郑永年专栏

中国又以卓越的智慧结束了和印度在洞朗的对峙局面，化解了危机。事到如今，中共十九大已经结束，中国必须把朝鲜核危机置于外交事务的最高议程了。

对中国领导层来说，这将是一次最大、最困难的战略考验，其重要性甚至1962年美国处理古巴导弹危机。如果不去直面、不去处理，中国只会一次次遭遇外交“失败”，或者被视为“失败”；但如果成功了，中国的崛起无疑将通过一轮最困难的地缘政治大考，从而自然而然地成为世界大国，甚至为解决包括台湾问题在内的重大议程创造战略机遇。

中国怎么办？本栏认为，中国至少需要回答九个大问题。在回答这一系列问题之后，人们才能跳出迄今为止那些肤浅的讨论，看到问题的实质，寻找到解决问题的有效方案。本文先讨论三个，包括：一、如何评估朝鲜发展核武的国际空间；二、如何评价朝鲜的核武能力；三、如何评估六方会谈的效果。其余问题另文讨论。

### 朝鲜发展核武的国际空间

这里涉及国际政治的一个阴暗面：要不就是“强权政治”，要不就是“流氓为大”政治。大国可以搞“强权政治”，而小国可以搞“流氓政治”。大国可以为所欲为，搞强权政治，直到出现另外一个大国或国家集团对之构成制约。小国可以随心所欲，直到有大国出来“教训”小国。不过，当大国也搞流氓的时候，悲剧就来了。

今天朝鲜的局势就是这两种政治结合的产物。中国因为对相关大国即美国和俄罗斯缺少本质性的认识，对朝鲜也缺少本质性的认识，从来就没有摆正朝鲜的政策，而只是被问题的表象牵着鼻子走，走到今天的地步。

今天的朝鲜犹如一个被惯坏的“孩子”。这倒不是说，有任何国家去纵容和鼓励朝鲜这样做，而是因为各国对

# 中国须直面朝鲜核危机

朝鲜要制定什么样的“纪律”和如何落实“纪律”，达不成一致意见，导致实际上的“无政府”状态，使得朝鲜一步一步地发展到今天。

不过，即使在中国，也的确有人（甚至是高级官员）认为，作为一个主权国家，朝鲜为什么不能发展核武器？既然朝鲜是主权国家，为什么他国要干预朝鲜？甚至还有人认为，即使朝鲜成了核国家，也没有什么了不起的。很显然，如果人们持有诸如此类的观点，就没有必要讨论任何问题了。不过，国际政治的现实并不是这样的，从来就不是这样的。

朝鲜半岛核危机已经存在很多年，这并不是说朝鲜有很大的能力来制造危机，而仅仅意味着朝鲜很“聪明”地看到，也巧妙地利用大国之间，尤其是中美之间的深刻矛盾，也看到中国和俄罗斯在这个问题上的不同利益，因此能够在几个大国之间的矛盾中获得巨大的空间，游刃有余地制造危机；而且每次危机之后，赢得胜利的总是朝鲜，而失败的则是大国。每次危机发生后，相关国家往往互相指责，却难以在行动上达成共识，最后只能无力、无望地等待下一次更大危机的到来。

如果站在朝鲜尤其是朝鲜领导层的立场，有太多的理由冒险发展核武器，而没有任何一个理由不发展核武器。过去的国际经验如利比亚的经验，告诉朝鲜领导人拥有核武器的至关重要性。无论就领导人个人安全、家庭安全，还是国家安全来说，都是如此。既然各大国争吵不休，那朝鲜为什么不利用这样的大好机会呢？有人说，金正恩是今天世界上最聪明和最勇敢的“八零后”；不过，“成就”其“伟大”的其实是国际大环境，是大国之间的深刻矛盾。

### 朝鲜的核武能力

朝鲜第六次核试验后，部分专家认为这已经证明朝鲜的氢弹试验确实成功，或者至少无限接近成功。路透社引

用首尔大学核专家的评论说，这次试验让人无法否认朝鲜的拥核国地位。多年来，很多人怀疑和嘲笑朝鲜核武器的技术水平。这已经成为包括中国在内的国际社会的一大盲点。

不管人们如何轻视朝鲜，这个国家发展核武器的决心是非常坚定的。金正恩的政权与其父亲和爷爷的政权不同，后者的目标是武力统一朝鲜，而前者的目标是用发展核武器战略保证自身安全。就核技术来说，朝鲜每失败一次，就离成功靠近一步。计算一下，这些年朝鲜失败了几次，人们就可以知道它离成功有多近了。

与朝鲜核武装密切相关的是其弹道导弹研发，朝鲜对此同样付出了巨大的努力。实际上，多年来，美国对朝鲜导弹技术的关切，远远超过对朝鲜核武器技术的关切，因为美国人真正害怕的是朝鲜把核武器投送到美国本土的能力。近年来美国之所以如此忌惮朝鲜，主要是因为朝鲜在发展核武器之余，其导弹技术也有极大的提升。再者，朝鲜离真正成为核国家更进一步，就有更大的能力来制造更大的危机。就目前的形势来看，朝鲜正在加速成为具有远程投送能力的核国家。

对朝鲜来说，短期内，国际社会是否承认朝鲜的核武器国家地位，根本不重要。朝鲜之所以能够这样做，正是因为它根本就没有把国际社会放在眼里；或者，对朝鲜来说，根本就没有“国际社会”这一回事。所谓的朝鲜的“国际社会”观，只是外界一厢情愿地强加给朝鲜的。

很多人因为自己意识到国际社会的存在，也认为朝鲜会有这个意识，这是完全错误的事情。不能把自己的意识加到朝鲜之上。这是一个不同的国家，朝鲜至少不是国际社会的一部分。在这样的情况下，在朝鲜问题上，即使人们相信存在着这样一个“国际社会”，这个“国际社会”也是无效的。从历史来看，朝鲜一旦拥有核武器，国际社会

迟早会承认，或者说，“拥核”反而会成为朝鲜成为国际社会重要一员的“门票”。国际政治秩序就是这么荒唐地演化过来的。

### 六方会谈的效果

中国一直是坚决反对朝鲜拥核的。早在上世纪60年代，毛泽东和周恩来就曾向朝鲜明确表达这一态度。朝鲜退出核不扩散协议之后，中国努力促成六方会谈。但是，六方会谈这个多边会谈，尽管各方在原则上都是接受的，但多年下来似乎效果不大。客观地说，这只是为朝鲜赢得了“制度性”、可预估的时间继续发展核武器。

六方会谈之所以出现这种结局，因素很多，包括美国和朝鲜之间的深刻不信任，但有一点似乎被大大忽视了，即朝鲜看国际问题绝对不会像其他五国那样。其他五国简单地相信，朝鲜也会像自己那样看待国际问题，这可能是问题的根本。

前面已经说了，各国犯了一个大错误，总是把朝鲜看成“同类”。这是一个很好的学术和政策研究题目。这些年来，无论是学术界还是政策界，在讨论朝鲜问题时，使用的都是现代国际关系词汇，例如“主权”“理性”“非理性”“安全”等。

不过，有人去问问朝鲜是如何理解自己的吗？没有。比如说，没有人会意识到，无论对朝鲜领导层还是民众来说，他们已经拥有一种根深蒂固的“核崇拜”和“导弹崇拜”。无论如何强大的外在压力，也很难迫使朝鲜放弃这种近乎宗教式的“崇拜”。对朝鲜，大多数人只是一个主观“想象”。

另一方面，其他五国在半岛核危机中，各自的利益和意图都不相同。只要各国都是从自己的“国家利益”出发，就很难达成共识。这也导致六方会谈难有实际的效果。不管中国做了多少的努力，客观的结果是人们不愿看到的，即六方会谈为朝鲜提供一个拖延问题、争取时间发展核武的有效平台。

作者是新加坡国立大学东亚研究所所长  
文章仅代表个人观点