NUS National University of Singapore

Source: *Lianhe Zaobao,* Front Page & p6
Date: 9 September 2017

陈振声：保留总统选举未必受到认可

有政治代价也须促进多元种族主义

陈振声在关于保留总统选举论坛上让与会者表决，有关总统选举制的辩论和推出“保留选举”，是否意味着政府必须因此付出一定代价，结果大部分与会者举手表示同意。不过，他指出政府必须未雨绸缪，政治领导人与政客的差别，就是预先察觉将来可出现的议题并适时制定机制。

何惜薇　报道
hosb@sph.com.sg

与许多国家不妥善处理种族差异不同，新加坡政府以积极干预的方式促进多元种族主义，即便这意味着现任政府会因此输掉一些政治筹码。

自政府去年宣布实行保留给特定族群参加的总统选举以来，不少人质疑这么做的必要。内政部长兼律政部长尚穆根及总理公署部长陈振声，昨天在李光耀公共政策学院政策研究所举办的保留总统选举论坛上，异口同声地强调政府不仅要处理眼前问题，也要未雨绸缪。

陈振声让与会者表决，有关总统选举制的辩论和推出“保留选举”，是否意味着政府必须因此付出一定代价，结果大部分与会者举手表示同意。

他接着说，世界上多数从政者都会要保全政治筹码，但李显龙总理的一席话让他深深体会到政客和政治领导人之间的不同。

“李总理说，我们可能会因为启动保留选举而付出政治代价，没有特定种族当总统所引发的问题可能不会马上浮现，但万一问题二三十年后出现，新一代的领导人是否有足够的时间和（政治）空间来制定应对机制？一个政治领导人必须预先察觉将来可出现的议题并适时制定机制。”

陈振声也说，领导人应在能力可及的情况下，为未来的领导人打下基础，并动员民众支持新机制，使未来的国家领导人更加成功。

尚穆根则指出，多元种族社会不是自然形成的，需要制定政策加以推广。他指出我国政府积极干预各个层面，以打造多元共融的社会。

首先，我国有严厉的法则，包括制止“仇恨言论”的法律，也不让民众以言论自由为名，透过焚烧《可兰经》和《圣经》等方式亵渎宗教。尚穆根说，严刑峻法引来他人诟病，但他本人愿意在世界的任何角落“维护这个做法”。

他说，“任何宗教的神职人员，如果以宗教的外衣跨入政治领域，将是非常危险的行为”，各国的经历能让我国引以为鉴。他透露，两名外国基督教传教士，日前因曾对其他宗教发表具诋毁性和煽动性的言论，不得入境新加坡发表演讲。

拟强化《维护宗教和谐法令》

尚穆根透露，政府计划明年强化《维护宗教和谐法令》，这个法令赋予内政部长权力，向试图在不同宗教组织之间挑起敌意者，发出限制令。

内政部表示正检讨强化司法条款的必要，以保障新加坡的种族和宗教和谐，并在完成检讨后，提供更多详情。

我国也在社会和经济层面上，制定多个政策以确保种族和谐。其中包括组屋种族比例政策、国民服役、族群与宗教互信圈以及不同种族的自助团体。政治机制也是促进种族和谐的关键一环，例如集选区制度，以及总统保留选举。

尚穆根说，100位国会议员（包括非选区议员和官委议员）当中，71%是华族、29%是少数种族；公民人口比率则是76.1%是华族、23.9%是少数种族。

他提醒：“要是没集选区制度，我们的国会种族组成将是怎样的景象？”

他也说，种族仍是左右新加坡人如何投票的一个关键。他留意到在前工人党领袖惹耶勒南之后，代表工人党出征单议席选区者都是华族。

去年一项调查发现，96%的华族会选华人当总统，只有59%接受马来总统。

尚穆根强调，总统是团结国家的象征，如果不启动保留选举，每一届的总统都来自一个特定族群的话，总统的象征性角色就会受质疑。

普杰立：由族群委员会决定
总统参选者身份更具灵活性　刊第6页

Source: Lianhe Zaobao © Singapore Press Holdings Ltd. Permission required for reproduction.

NUS National University of Singapore

Source: *Lianhe Zaobao,* Front Page & p6
Date: 9 September 2017

总统参选者身份由族群委员会决定更具灵活性

总理公署部长陈振声（左起）、李光耀公共政策学院政策研究所副所长许林珠博士，以及教育部兼通讯及新闻部高级政务部长普杰立医生，昨日在论坛上回应出席者有关保留总统选举的疑问。（唐家鸿摄）

杨浚鑫　报道
yeoch@sph.com.sg

将有意参选者的种族身份交由族群委员会定夺，能让种族定义更具灵活性，允许人们适时调整对华族、马来族、印族和其他种族的划分标准，免受现有法律框架的限制。

教育部兼通讯及新闻部高级政务部长普杰立医生昨天出席由李光耀公共政策学院政策研究所举办的保留总统选举论坛，在回答有关种族身份的问题时给予上述回应。

国会去年11月修改宪法，启动总统选举“保留机制”，如果连续五届总统选举没有某个种族代表当选总统，则第六届选举将保留给该族群竞选。

我国本月举行首个保留给马来族候选人的总统选举，至今表态有意参选的三人，马来族身份却或多或少受到质疑，牵扯出复杂的种族身份课题。

针对我国应如何定义种族身份，普杰立认为，要求宪法明确为各种族提供定义，不仅在操作上存在难处，也意味着日后唯有修宪才能改变种族定义，缺乏回旋余地。

反之，在现有机制下，尽管种族定义含糊，但参选程序清楚，有意参选者只需自认是某族群的一份子，并普遍受该族群所接受即可。

这也意味着，族群委员会的决定可随时间推移而转变，原本不被某族群所接受的人，日后或许会因该族群观点的转变，获得在保留选举中参选的机会。

普杰立举例说：“如果马来族群改变了对于马来人的定义，就能通过所选择的候选人反映出观点的转移，无须再经历一个可能具分歧性的修宪过程。”

总理公署部长陈振声昨日也出席了这场论坛。他针对将种族身份交由族群委员会定夺的做法解释，这是为了让各族自行选择最能代表他们的候选人，避免日后出现争议。

陈振声说：“如果某族群已经接受了一个人，那该族群之外还有谁能提出质疑？由族群自行决定才是合理的。”

昨日的论坛上，《联合早报》总编辑吴新迪、尤索夫依萨东南亚研究院研究员诺沙鲁，以及新加坡国立大学法律系客座教授陈有利博士也针对种族身份问题分享看法。

吴新迪说，每个人对种族的理解不尽相同。“我们如何定义马来族？宗教、语言和血统似乎都起了作用。但对于不同种族而言，这些因素却具有不同的重要性。”

在定义华族时，宗教和语言就并非重要因素。“无论你是天主教、基督教、道教或回教徒，都可被视为华族。同样的，即使你不会说一句中文，也不意味着你不是华人。”

诺沙鲁则呼吁国人给予这次保留选举一次机会。他说，当年纳丹总统自动当选时，也有许多人抱着怀疑态度，但他表现卓越，成为了人民的总统。

“我真诚地希望本届当选的马来族总统，也会在下一届的公开选举中参选。那一场的选举才将真正考验我国的多元文化。”

论坛问答摘录

内政部长兼律政部长尚穆根昨天在论坛上指出，多元种族社会不是自然形成的，需要制定政策加以推广。（唐家鸿摄）

问：政府决定实行保留选举制，是基于马来社群对马来总统的普遍要求吗？

尚穆根：马来社群其实没有如此普遍的要求，但有不少人传达多年来不见马来总统的看法。作为一个积极的政府，我们不会等到问题浮现才去处理它，既然已经有40多年没有出现马来总统，就要以国家社稷为前提，做出应做的事。在政治层面上，这可能不具吸引力，但我们的本意是去做对的事。1988年推出集选区制度时，引发热议，但今天已经没有人再对制度的成效存有疑虑。或许再过20年，大家回过头来看保留选举时，也会说它是个很好的制度。

问：有人觉得把选举保留给特定族群的做法，是要确保外国不会觉得新加坡是个中国的“殖民地”，保留选举制如何影响其他国家怎么看待新加坡？

普杰立：作为国家元首，总统是国家的首席外交官，这与总统属于哪一个种族无关。国际地缘政治变化多端，而如何选总统，基本上是个国内的课题。

陈振声：其他国家对新加坡的首个印象，不是建立在总统属于哪个种族的基础上。除非我们能发挥作用，否则他国根本不会理会我们。……我国多元种族主义是要加强各族不同的强项，以建构共同的未来。

问：总统选举法令规定，总统选举可在现任总统任期结束前的三个月起举行。如今陈庆炎总统已卸任，却尚未举行总统选举，是否违反了宪法？

陈振声：任期还剩下一年或更久的总统，会因为政府任意举行选举而成了“跛脚鸭”。因此，宪法规定政府不能在总统任期结束前的超过三个月举行选举，但并未规定政府必须在那三个月内举行选举。我们每年8月举行国庆庆典和国庆群众大会，如果总统选举也在同一期间举行，可能激起社会分裂情绪。因此，我们通过一次性重启行动，将国庆庆典与总统选举间隔开，也得到了国会批准，并没有违反宪法。

问：这是我国第一次举行保留选举，许多国人都希望有机会投票，但我们却似乎不愿降低对候选人的要求，这之间是否存在矛盾？

陈振声：我们尽可能用同样的标准来衡量候选人，以达到唯才是用的目标。同时，我们设立保留机制，实现我们对多元种族社会的向往。试想想，如果我们为了追求多元种族而罔顾唯才是用的原则，为不同种族制定不同规则，相信新加坡人是不会接受的。我可以理解国人希望看到竞选活动，也希望能有更多人参选，但我国对多元种族的重视不能超出对唯才是用的考量，因而顾此失彼。

扫描QR码
观看论坛
精彩讨论

Source: Lianhe Zaobao © Singapore Press Holdings Ltd. Permission required for reproduction.