

# 专家： 扑杀动物防传染病或适得其反

专家说，为了防止动物传播疾病而扑杀健康的动物并非长久持续的做法，也可能带来意想不到的后果，以立百病毒为例，扑杀动物可能导致更多人受病毒感染。

叶伟强 报道  
yapwq@sph.com.sg

各国在应对新兴传染病，尤其是由动物传播给人类的疾病时，不应只想着要扑杀这些动物，以免适得其反，使人类更容易感染疾病。

这是本地跨领域专家展开学术研究后发表的看法。这组专家指出，各国应对新兴传染病的公共卫生政策不应只着重在保障人

类安全，对于传播疾病的动物以及环境等因素，也应有周详的考量。

## 扑杀新民道野鸡 难判断是否合情合理

针对农粮兽医局今年扑杀新民道附近野鸡的决定，专家认为，尽管很难判断这是否合情合理，但从社会大众的反应可看出，仍有不少人关注政府部门如

何做出这方面的考量。

领导研究的新加坡国立大学杨潞龄医学院、生物医学道德研究中心助理教授塔姆拉·莱萨特（Tamra Lysaght）指出，扑杀健康的动物并非长久持续的做法，也可能带来意想不到的后果。

参与研究的医学院教授兼国大医院感染科高级顾问医生淡马亚以立百（Nipah）病毒为例说，扑杀动物可能导致更多人受病毒感染。

原本只生存在蝙蝠体内的立百病毒，上世纪90年代末曾在马来西亚肆虐，结果约110万头猪只

遭扑杀。淡马亚指出，相隔约10年之后，孟加拉出现人类感染立百病毒的个案，或与扑杀猪只导致病毒缺少一个载体有关。

据国外研究，孟加拉人民喝下被蝙蝠尿液或唾液污染的枣椰汁后，出现蝙蝠把病毒直接传染给人的情况。

此外，塔姆拉认为，政府部门在应对大型传染病时应透明地向公众提供及时的信息。

她举例：“卫生部去年在兹卡病毒进入本地时，每天提供最新信息是很好的做法。以往，人们可能觉得一旦发布这样的消息

必定会引起公众不必要的恐慌，但其实不然。公众在得知信息后，反而能更冷静地应对。”

参与研究的医学院生理系客座教授米歇尔·贝利（Michele Bailey）说：“就算做出了决定，政府机构也应说明他们用哪一种扑杀方式，动物的死亡过程是否人道等。”

卫生部、农粮局和国家环境局在2012年联合推出“*One Health*”计划，强化个人、动物和环境的健康与安全意识，以及在本地爆发传播疾病时能紧密联系与合作，监控与分析风险，将

其危害减至最低。

本地前年发生多起与食用中式生鱼片料理有关的B族链球菌（简称GBS）感染病例，环境局同年12月扩大停售令，无限期禁止所有零售食肆售卖淡水鱼生鱼料理，业者只能采用深海鱼类制作生鱼片。

淡马亚说：“这是在*One Health*计划下，跨部门合作的成功例子。”

这份从2014年9月至去年3月进行的研究，刊登在今年1月份的国际学术刊物《公共卫生图书馆》（*PLOS ONE*）。