Source: *Lianhe Zaobao,* p21
Date: 4 October 2016

“一岛两制”惠台政策的隐忧

祁冬涛

过去八年两岸关系的巨大改善、以及因此在两岸和国际社会产生的积极影响有目共睹，这迫使秉持坚定台独理念的蔡英文都不得不逐渐向中间立场靠拢，而且上台后极力想维持现状，即维持过去八年两岸间的交流成果。这足以证明大陆的对台政策整体上看是成功的。

最近八位泛蓝县市长受邀访问大陆，大陆向他们承诺了八项优惠政策，反映了大陆最近对台政策的一个重要变化，就是开始旗帜鲜明地推行“一岛两制”式的惠台政策：即根据是否接受“九二共识”，对台湾岛内接受“九二共识”的八个泛蓝执政县市和不接受“九二共识”的14个泛绿执政县市进行区分，然后加大对泛蓝县市的优惠政策，同时限制对泛绿县市的优惠，可称为“一岛两制”式惠台政策。

其实早在今年台湾的大选之前，大陆已经出现了类似声音，即不能让台独分子一边搞台独一边赚大陆的钱，甚至用从大陆赚到的钱去支持台独政客和台独活动。台湾艺人黄安不断揭发正在大陆开拓市场的所谓“台独”艺人，引起大陆政府和民间对这些艺人的封杀，正是代表了这种声音。

大选后蔡英文上台，大陆内部要求反思过去八年惠台政策的声音更加高涨，反思的方向，仍然是在对台工作中必须更明确区分敌人和朋友，对朋友要加大优惠，但对敌人要加大惩罚。“一岛两制”式惠台政策应该就是这种反思的结果。

这种敌我分明式的对台政策在台湾岛内毫无意外地引起了蓝绿之间新一轮争吵。国民党希望“一岛两制”能够巩固自己在台湾人心目中作为“两岸交流唯一桥梁”的形象，也希望泛绿县市的老百姓能够如不久前的旅游业者一样，为争取大陆优惠政策而走上街头给蔡英文更大压力；如果“一岛两制”政策效果好的话，也许还能帮助国民党在2018年的地方选举中夺回一些县市的地方执政权。

民进党和绿营人士则嘲笑访问大陆的八位泛蓝县市长是“蓝八奴”，谴责“一岛两制”将会造成台湾内部的分裂，同时认为大陆“以经围政”的“阴谋”已经变为“阳谋”，这会让大多数台湾人更加反中。对于敌我意识越来越强烈的大陆对台部门和学者来说，敌人的反对恰恰证明我方政策的成功，所以“一岛两制”式惠台政策应该会持续并扩大至其他领域。

笔者想提供另外一个视角来思考“一岛两制”式惠台政策。在笔者看来，蔡英文上台后大陆对台政策的调整，必须建立在对过去八年对台政策正确评估的基础上，调整的方向应该是弥补过去政策的不足，而不是抛弃已经成功的做法。

过去八年两岸关系的巨大改善、以及因此在两岸和国际社会产生的积极影响有目共睹，这迫使秉持坚定台独理念的蔡英文都不得不逐渐向中间立场靠拢，而且上台后极力想维持现状，即维持过去八年两岸间的交流成果。这足以证明大陆的对台政策整体上看是成功的。只不过这种成功，还不足以让国民党在八年后保住政权，反而因民进党上台，产生了成果被民进党收割的可能。

说到国民党在此次大选中的大败，根本原因在马英九和国民党身上，主要并不是因为大陆的对台政策。马英九政府在台湾的治理存在很多问题，他所领导的国民党长期是内斗内行外斗外行，在其第二任期时更甚；两岸关系本来是其第一任时的最大强项，也是助其在2012连任的最大优势，但他在第二任期中处理与大陆的服贸协定时过于草率、急躁，结果引起以年轻学生为主体的“太阳花”运动，成为国民党在其后的地方和中央选举中连续大败的转折点。

而大陆的对台政策，因为过于密切地和马英九以及国民党绑在一起，在很多人心目中就形成了国民党的大败也是大陆对台政策失败的印象。这种印象其实并无根据。

虽然大陆的对台政策整体上成功，但也有可改善之处，主要在于对台湾的政商精英和基层民众两大群体的统战效果差别太大，以致于基层民众，尤其是相对弱势群体，越来越反国民党并且反中。换句话说，问题不是因为惠台政策的“蛋糕”不够大，而主要是因为“蛋糕”在台湾的政商精英群体和基层民众中的分配不公平。

对分配问题负有主要责任的仍然是马英九政府，但大陆政府在设计惠台政策时，也应该对基层民众给予额外重视。惠台政策的调整，应该朝着更加有利于台湾广大基层民众的方向进行。例如，大陆反复强调要重视台湾中低收入群体、中南部、中小企业和青年人的利益和诉求（即“三中一青”）就是很好的例子。

从基层视角来看“一岛两制”式惠台政策，不仅让人有些担心。因为这一政策所依据的受惠标准，并不是看政策对象是否是基层民众（如“三中一青”），反而是看治理民众的地方官是否属于蓝营，所以眼光仍然是在官员身上。在这一政策下，广大基层民众是否受惠，要看其是否幸运地住在泛蓝执政县市。

泛绿民众如果住在泛蓝执政县市，也能受惠；相反地，泛蓝民众如果不幸住在泛绿执政县市，却无法受惠。所以“一岛两制”的政策只是在地方官中区分蓝绿，无法在广大民众中区分蓝绿，最后的结果，有可能把蓝绿选民都得罪。

笔者整理了泛蓝八县市和其余的泛绿14县市今年大选的数据，包括各自的选民数量占比，以及蓝绿两大阵营的得票率，对比来看，也许能说明“一岛两制”政策如果出现问题，其消极影响会有多大。

首先，泛蓝八县市的选民数量仅占全岛选民总数的四分之一，所以没有享受到大陆优惠政策的选民高达选民总数的四分之三。国民党和大陆当然希望他们会因此怪罪蔡英文不接受“九二共识”，但万一他们也把矛头指向大陆的“偏心”，那么“一岛两制”政策就得罪了台湾的绝大多数选民。所以这是非常冒险的做法。

其次，即使在泛蓝八县市里，蔡英文的得票率也接近51%，这些蔡英文的支持者仅仅因为住在泛蓝县市，就白白享受到优惠政策，估计在窃喜之余并不会转而支持国民党和大陆。同样地，在泛绿14县市里，还有42%的泛蓝选民，他们仅仅因为住在泛绿县市，就享受不到大陆的优惠政策，可能这会让他们有些寒心，说不定对大陆也开始产生不满。大陆对台部门应该提前想到这一点。

最后，泛蓝八县市内部仍然存在惠台“蛋糕”的分配问题，如何让基层民众更多地分到“蛋糕”，需要大陆对台部门对此多花些心思。

作者是新加坡国立大学东亚研究所研究员

Source: Lianhe Zaobao © Singapore Press Holdings Ltd. Permission required for reproduction.